



Заборыцъ

радыё

ВЫЗВАЛЕНЬНЕ...

# Г А В О Р Ы Ц Ь РАДЫЁ ВЫЗВАЛЕНЬНЕ

Выбраныя матэрыялы Беларускае Рэдакцыі

К Н І Ж К А

I

СТАРАНЬНЕМ БЕЛАРУСКАЕ РЭДАКЦЫІ  
РАДЫЯ ВЫЗВАЛЕНЬНЕ

МЮНХЭН 1956





## ПРАДМОВА

Беларуская Сэкіцыя Радыя «Вызваленне» пачала працу 20 травеня 1954 году пры згодзе й падтрымцы Рады БНР. Першыя 15-хвілінныя штодзённыя праграмы перасылаліся на Беларусь 24 разы на суткі. Ад 19 сакавіка 1956 году праграмы былі прадоўжаныя да 20 хвілін і перасылаюцца цяпер 18 разоў на суткі.

Кажная беларуская радыёвая перадача пачынаецца словамі:

«Тут Радыё «Вызваленне». Вы слухаеце голас сваіх суродзічаў-Беларусаў з вольнага сьвету... Наш голас ёсьць вашым голасам, бо мы зьяўляемся часткай вас, часткай усіх Беларусаў».

Гэткім чынам, будучы часткай цэлага беларускага народу, Беларуская Рэдакцыя Радыя «Вызваленне» й гаворыць да свайго народу аб усім, што яго цікавіць і хвалюе: аб ягонай слаўнай мінуўшчыне, аб ягоным бяспраўным: палітычным, сацыяльным і нацыянальным жыцці ў межах СССР — гэтага хвалышывага створу, накіненага паняволеным народам маскоўска-балышавіцкімі валадарамі.

Зьмешчаныя ў гэтай кнізе скрыпты (пэрыяд ад 20.5.54 да 10.11.56) ня ёсьць прапарцыянальным адлюстраваньнем перасланага на Бацькаўшчыну матарыялу. Маючы на ўвазе галоўным чынам беларускага чытача і будучы абмежаванымі памерам першае кнігі, мы зьмяшчаем тут адно частку скрыптаў, што найбольш беспасярэдня кранаюць беларускія праблемы. У запраўднасьці-ж тэматычны дыяпазон Беларускае рэдакцыі значна пырэйшы, і ён абыймае ў меру патрэбы й магчымасьцяў усе важнейшыя міжнародныя падзеі.

Гаворачы аб тэматыцы беларускіх праграмаў, варта адзначыць і нашыя цыклявыя тэмы. Гэтак, прыкладам, ня лічаць штодзённых «Навінаў Дня», у кожную нядзельную праграму ўводзіцца гутарка на рэлігійныя тэмы (гл. скрыпты на б. 137); таксама стала перадаюцца інфармацыі з цыкля «Беларусы ў вольным сьвеце» (прыкладам гэтага ёсьць гутаркі на бачынках 14, 99); рэгулярна маюць месца ў нашых перадачах літаратурна-музычныя праграмы розных формаў

на матарыялах беларускае літаратуры й музыкі ў вольным сьвеце.

Праца Беларускае Сэкцыі Радыя «Вызваленьне» — гэта супольны грамадзкі высілак, як сталых беларускіх працаўнікоў, так і супрацоўнікаў збоку, што прысылаюць нам свае камэнтары, гутаркі, зацемкі, успаміны ды іншыя матарыялы.

З увагі на важнасьць матарыялаў збоку, Беларуская Сэкцыя мае надзею, што Беларусы ў вольным сьвеце спрычыняцца да далейшага пашырэння кола супрацоўнікаў зь Беларускай Рэдакцыяй у супольным змаганьні з балышавізмам за поўнае вызваленьне і нацыянальную незалежнасьць нашае Бацькаўшчыны — Беларусі.

Беларуская Сэкцыя Радыя «Вызваленьне», выпускаючы ў сьвет першую кнігу сваіх скрыптаў, выказвае сваю ўдзячнасьць Амэрыканскаму Камітэту Вызваленьня за тых тэхнічных магчымасьці, якія дазваляюць нам перадаваць словы праўды нашаму паняволенаму народу.

З асаблівым прызнаньнем мы хочам адцеміць тую вялікую маральную падтрымку й зацікаўленьне нашай працай, якое мы адчуваем з боку Рады Беларускае Народнае Рэспублікі.

**Беларуская Сэкцыя Радыя «Вызваленьне»**



## ДА СУРОДЗІЧАЎ НА БАЦЬКАЎШЧЫНЕ

Дарагія суродзічы! Браты-Беларусы — дзе-б Вы толькі ні знаходзіліся.

З глыбокім узрушаньнем звяртаемся да Вас з вольнага сьвету праз Радзію «Вызваленьне».

Сярод нас ёсць тыя, што пакаштавалі «справядлівасьці» тройкі НКВД у часох Яжова і Цанавы, бо за адданасьць свайму краю і за любоў да свайго народу былі прызнаныя «нацдэмамі, ворагамі народу»; тыя, што ўцяклі з жудасных савецкіх турмаў, канцлягераў і масавых расстрэлаў; тыя, што ў часе апошай вайны зь лясоў Беларусі грудзьмі становіліся супраць балышавіцкай навалы, заліваючай наш край, але змушаныя былі ўступіць пад націскам брутальнай сілы; тыя, якім удалося прарвацца на Захад з сотняў тысяч Беларусаў захопленых савецкім войскам у Усходняй Прусіі ў 1945 годзе і пагнаных на Усход як скаціну; тыя, што пакінулі шэрагі чырвонай арміі ў часе і пасля апошняй вайны і пайшлі на Захад, каб знайсці там свабоду; усе тыя, якіх бацькі, браты й сёстры або загінулі з рукі савецкага ката, або церпяць яшчэ зьдзек і катаваньне ў савецкіх турмах, сьмягнуць з голаду, холаду й непасільнай працы ў нязлычоных савецкіх лягерах; усе тыя, што дагэтуль абціраюць сьлёзы па сваіх найбліжэйшых — бацькох, братоў і сёстрах, жонках і дзяцёх.

Усе мы — дзе-б мы толькі ні былі: ці ў вольных краінах Эўропы, ці ў свабодалюбнай Амэрыцы, ці ў далёкай аўстра-лійскай дэмакратыі, ці ў гарачай Аргентыне й Бразыліі — усе мы злучаны гарачай любоўю да сваіх найбліжэйшых, да свайго краю й народу, творым адну беларускую сям'ю ў вольным дэмакратычным сьвеце. Усе мы церпім душой і сэрцам за зьдзек балышавікоў над Вамі, Дарагія Суродзічы, і ўсім нашым краем, бо ўсе мы добра знаем, што значыць балышавіцкае панаваньне.

Словы, якія Вы пачуеце ў нашых перадачах, будуць словамі ад нас усіх і будуць ськіраваны да Вас усіх: і да сялян, якія адбываюць галодную савецкую паншчыну, і да работнікаў, імём якіх гандлююць крамлёўскія дыктатары,

а фактычна нялюдзкай эксплуатацыяй высмоктваюць зь іх апошнія сілы, і да інтэлігенцыі савецкага апарату, якой веда і здольнасьці выкарыстоўваюцца прымусова на разбудову тыраніі над народамі, і да жаўнераў чырвонай арміі, якіх зьненавіджаны Крэмль штыхамі змусіў абараняць тыранію перад хвалямі свабоды і імкнецца пры дапамозе тых-жа штыхоў накінуць бальшавіцкую дыктатуру на рэшту вольнага сьвету. Мы будзем прамаўляць таксама і да тых камуністых, камсамольцаў і працаўнікоў МВД, якія ў запраўднасьці стаяць з народамі і вядуць скрытае змаганьне з бальшавізмам, а толькі з мусу выконваюць загады Крамля і належаць да ўпрывілеяваных.

Мы пэўны ў тым, што нашы перадачы знойдуць глыбокі водгук і зразуменьне сярод усіх пералічаных тут групаў. Бо занадта добра мы знаем іхнае жыцьцё й цяргеньні, бо моцна лучыць нас зь імі ў вадно лобок да свайго краю й народу ды нянавісьць да бальшавіцкай дыктатуры, бо роўна мы хварэем душой за нашых найбліжэйшых, якія сталіся ахвярамі савецкіх катаў, бо перад намі роўнае стаіць змаганьне за свабоду Беларусі, за вызваленьне паняволеных Крамлём народаў.

Праз усе гадзі, ад часу, калі змушаны былі пакінуць сваю бацькаўшчыну, мы вядзем бязупынную барацьбу з бальшавізмам, і стараемся прыцягнуць увагу ўсяго вольнага сьвету да таго жудаснага палажэньня, у якім апынуўся наш край і Вы, Дарагія Суродзічы. Нашае змаганьне расьце, павялічаецца, набірае большага размаху, з кожным месяцам мы робімся лічнейшымі й мацнейшымі.

Радзёстанцыя «Вызваленьне» ёсьць голасам стойкіх і адважных. Яна зьяўляецца тэй прыладай, пры помачы якой мы будзем інфармаваць Вас аб запраўдным, свабодным жыцьці ў вольным сьвеце, аб тэй бязмежнай сымпатыі, якую выказвае гэты вольны сьвет да Вас, прыгнечаных, але захаваўшых поўнасьцю сваё людзкае «Я».

«Вызваленьне»! — гэта наш кліч і мэта, гэта наш назоў, пад якім мы прамаўляем да Вас сяньня і прамаўляць будзем кожны дзень. Мы ўважаем за свой грамадзкі й людзкі абавязак інфармаваць Вас таксама аб'ектыўна й праўдзіва аб тым, што адбываецца навокал Вас, у Савецкім Саюзе, аб чым Вы навет ня маеце магчымасьці даведацца з хвалёшых інфармацыяў савецкага радыё й прэсы.



Слухайце нашага голасу, лавеце кажную магчымасць, каб пачуць яго. Інфармуйце пра нашыя радыёперадачы ўсіх, да каго маеце давер, пры кожнай нагодзе. Не забывайцеся аб тым, што да Вас прамаўляюць Вашыя сыны й дачкі, Вашыя браты й сёстры, якія зьяўляюцца неадрыўнай часткай Вас саміх.

Памятайце, што мы ў вольным сьвеце робім усё магчымае для вызвалення нашай бацькаўшчыны, і што пры супольным высылку з Вамі, з Божай помаччу мы пабачым яшчэ шчаслівы дзень вольнасьці нашае любае Беларусі...

20. 5. 1954

### КІРУНАК СЭРЦА

У тапаграфіі кут, мераны ўправа ад магнэтнай поўначы, завецца азымута. Азымут паказвае нам напрамак простага маршу да мэты. Зьмераны на карце кут досыць добра запамятаць, — пасья, гледзячы на стрэлку компасу, можна ў дзень і ў ночы ісьці проста да мэты.

Мы — беларускія эмігранты, маем свой зьмераны і добра запамятаны азымут ад месца нашага прабывання да нашай мэты — Беларусі. І гэты азымут мы завём азымутаў сэрца. Залежна ад нашага месца, лічбы азымуту мяняюцца: і так, азымут з Аўстраліі іншы чым з Англіі, а яшчэ іншы з Канады, але мэта застаецца адна і тая самая — дарагі, родны, паняволены наш край.

Ня лёгка хлеб эмігранта і не зайздросная доля на чужыне, хоць матар'яльна маюся пераважна ня блага. Вольны, дэмакратычны сьвет прыняў нас наагул добра і даў усе правы вольных і поўнавартасных людзей. Але не асабістага дабрабыту мы тут шукаем, набіваючы ногі па ўсіх дарогах і бездарожжах чужога сьвету. Мы, як нашыя птушкі ў вырай: гнёздаў ня ўём — павароту чакаем. Ярдан ці Ніль, Тыбар ці Таміза, Амазонка ці Гадсон шумяць нам разьліўным Нёманам, сьветлай Дзьвіной. Пад ружовым урукам, шэрай аліўкай ці стромкім кіпарысам нам сьняцца нашыя родныя, вечна зялёныя хвой, белыя плакучыя бярозы.

Аднак мы ўпэўнены, што Вы там, на паняволенай бацькаўшчыне ня скажаце нам з дакорам: «Дык калі так сумуе-



це, чаму не вяртаецца?» Бо Вы ведаеце, што мы тут маем выканаць адказную місію: супольна з вольным і дэмакратычным сьветам змагацца за зьнішчэньне найгоршага зла й няшчасьця, якога людзтва ня знала ніколі ад свайго пачатку — дзікай, жудаснай камуністычнай тыраніі ды вызваленьня нашага і іншых народаў спад гэтай злыбяды. Мы маем выканаць тое, чаго ня можаце выканаць Вы, там, дзе ня толькі дзейнасьць і слова, але навет думка здушаны ў абцугох страху.

Мы гэта заданьне выконваем і маем дасягненьні. Адным зь іх ёсьць наш голас у Радзе «Вызваленьне», празь якое мы сяньня прамаўляем да Вас.

Дарагія Суродзічы! Ад вякоў і праз шэрагі стагодзьдзяў наш народ усё пачынаў ад Бога. Калі вясной наш араты ці сявец выходзіў на сваё поле, першае, што ён рабіў — хрысьціўся і казаў: «Памажы-ж Божа!», а пасля кідаў першую жменю зярнят у ральлю. Дык і мы сяньня, кідаючы зерне вольнага слова з вольнага сьвету да Вас, Дарагія Суродзічы, таксама пачнем ад таго, што нас жывіць і творыць, з чаго наш пачатак і наш канец:

Дык дай нам, Божа! Памажы нам, Божа!

Дык дай нам, Божа, каб наша слова дайшло да Вас цераз усе запыры і барыкады, каб яно, дайшоўшы, знайшло ў васьных сэрцах пажаданы водгук!

І мы верым, што так станецца. Хоць ноч і зіма лютуюць над нашым краем, мы верым у вясну і сьветлы дзень.

Дык накіроўваем хвалі Вызваленьня на азымут сэрца...

20. 5. 54

пс

## ПЯСЬНЯР ЗМАГАНЬНЯ І ХАРАСТВА

21 год таму, у канцы травеня 1933 году памёр ад сухотаў у далёкім балышавіцкім выгнаньні беларускі паэта Ўладзімер Жылка, жыцьцё й творчасць якога былі аддадзены свайму народу.

Жылкава паэзія была выражэньнем настрояў, імкненьняў і думак таго пакаленьня, якое ўлучалася ў жыцьцё ў часы змаганьня, у пару беларускай нацыянальнай рэвалю-

цыі 1917 году, што прывяла да абвешчання незалежнасці Беларусі 25-га сакавіка 1918 году. Тут была крыніца ідэнай моцы Жылкавых твораў, большыня якіх увайшла ў зборнікі: «Уяўленьне», «На ростані», «З палёў Заходняй Беларусі» і паэму «Тэстамэнт», напісаную на выгнанні.

Тэма Беларусі прыкавала паэтаву ўвагу ўжо ад самага пачатку; ён аддаў ёй свае найлепшыя пачуцці і спадзяваньні, усю сваю душу зь ейнай радасьцяй і болем. Гэта была, вітаная Купалам, «Маладая Беларусь», ад імя якой лірычнае «Я» Жылкавай паэзіі выяўляла: «Я — юнак Давід» ды захаплялася рухам, поступам у будучыню, чуючы, як на разложыстых прасторах ягонай бацькаўшчыны «пяруны завірух у захапленні грымяць аб адным — паўнагучна — Адраджэньне». У закаханасьці да роднага краю быў «пачатак веры, высачыня натхненьня», там было пазнана, «як прыгож бязьмерна сьвет дзівосны».

Жылка ішоў у літаратуру зь юнацкай паэтызацыяй змаганьня за нацыянальнае заўтра Беларусі. У 1922 годзе ён піша паэму «Уяўленьне», запачаткаваўшы ёю новую плынь у беларускай паэзіі, пад назовам «Узвышэства». Праз «Уяўленьне» праходзіць глыбокая народная ідэя: беларускі рух укарануецца ажыццяўленьнем свае канцовай мэты — поўным нацыянальным вызваленьнем пад старавечным сьцягам Беларускай Пагоні. Ідэя твору вынікае з самога жыцця, а ягоную мэтаімклівасьць становіць рэвалюцыйна-нацыянальны рух ад самага пачатку аж да завяршальнага мамэнту, калі ў часе Сакавіковага Акту 1918-га году «на мапу Эўропы ўзышоў Беларус», калі няўмерлы народны дух, прарваўшы часы «сьцюжай скутыя — сягнуў тварыць», «мужыцкіх душ зьявіў красу і бель»:

«Народ, свабода і радзіма, —

На ўсё прышла адна чарга».

Вобраз воя, змагара за Беларусь, ператвараецца ў паэты ў носьбіта вышэйшага чалавечага хараства, якое ў Жылкавым сьветаглядзе займае вылучнае месца.

Хараство ў ягоным разуменьні не вяло ўбок ад жыцця, а вабіла й кідала чалавека ў глыбінныя проімы вірлівага, творчага жыцця. Таму ён і звяртаўся да Мадонны:

«Ў баі жыццёвым

Адвагі прыдай,



Надзеі словам  
Мяне прывітай».

Жылкава харство ішло поруч з ягоным змаганьнем, падымала чалавека духова, часта было крыніцай духовай моцы, патрэбнай для таго вышэйшага, што мае імя Бацькаўшчына. Індывідуальнае духовае чалавечае харство становіць адну часьціну, праяву харства нацыянальнага, празь якое выўяляецца харство агульналюдзкае.

Жылка йшоў праз жыцьцё з мужнай закаханасьцяй у волі. Прымірэньне зь «лёсам раба зь бязвольля ўласнага й бяссьцільля» для яго было найстрашнейшым «скрозьдонным падзеньнем чалавека».

Вось з гэтакімі настроямі й перакананьнямі Жылка воляю лёсу ў канцы 1926-га году апынуўся ў Савецкай Беларусі. З зацятай варожасьцяй паставілася да ягонай творчасьці савецкая крытыка, ўедліва ўпікаючы паэту за ягоны ўзвышаны нацыянальны ідэялізм ды за тое, што ён не сыяваў гімнаў балышавізму.

Пры першым дотыку паэты да афіцыйнай савецкай рэчаіснасьці адразу паўстаў разлад зь ёю. Паэта-ідэялісты ня мог прыняць афіцыйнай балышавіцкай лініі, якая ператварала яго ў лякайскага прыслужніка ды дамагалася «раскахаць родныя краскі і неба». Паэту апаноўвае «аб высокім туга», ён піша верш «Цяжэй ланцугоў», зь якога вырываецца крык болю зьняволенага тыраніяй чалавечага «Я».

«Цяжэй ланцугоў лятуценьні,  
Іх зьнішчыць мне сіл ня прымець.  
Як вязень у доўгім вязеньні,  
Стаміўся я песняй зьвінець».

У 1929-м годзе Жылка ўступае ў апазыцыйнае да балышавікоў літаратурнае згуртаваньне «Ўзвышша», а праз год, калі распаношыліся арышты беларускага нацыянальнага актыву, аднаго зь першых арыштоўваюць і яго — зусім хворага ды ў 1931 годзе высылаюць у Уржум, былой Вяцкай губэрні.

Перад самай сьмерцяй на выгнаньні Жылка, прыкаваны да ложка хваробай, піша сваю ведамую паэму «Тэстамэнт», якая належыць да найлепшага, што было ім створана.

«Тэстамэнт» — гэта ня толькі разьвітаньне з жыцьцём, зь ягоным «ранкам срэбраросым» ды з «днём клопот, пакут»

— гэта найперш жывая, усхваляваная, гранічна абвостраная ў канцовую часіну собскага жыцця закаханасць у «дабрадзейку зямлю», у ейныя «дзівосных сіл жывыя тоні», у чалавека — «высокі плод зямлі і сонца», што гэтак гарманійна спалучаецца і канцэнтруецца ў вобразе бацькаўшчыны. Гэтай самаадданай, высокай закаханасці да Беларусі ня вынішчылі ў паэты ні эміграцыя, ні арышт, ні зьняволенне ў падвалах НКВД, ні выгнанне ў чужую паўночную зямлю. Гэтая закаханасць прарывала цемру зьняволенага выгнання ды яднала паэту аж да апошняй часіны ягонага жыцця з сваім народам, якому ён праз скутыя духовай сыцюжаю аддалі слаў сваё апошняе вітанне:

«Няхай жыве Крывіцкі люд!  
Няхай квітнее край Крывіцкі!»

Ня поўныя 33 гады пражыў Уладзімер Жылка. Ягонае жыццё ад юнацкіх гадоў было ўлучанае ў рэвалюцыйна-нацыянальнае змаганне. Ліхія сілы бальшавізму заўчасна зьнішчылі гэтага чалавека, сіламоцай абарвалі ягоны талент, як кінулі і тысячы іншых талентаў Беларусі пад крывавае бот.

15.6.54

Я. Менскі

## АХВЯРА СТАЛІНСКАЙ ТЫРАНІІ

16-га чэрвеня 1936 году старшыня Цэнтральнага Выканаўчага Камітэту БССР — Алесь Чарвякоў зачыніўся ў сваім кабінэце ў Доме ўраду і стрэлам у сэрца скончыў сваё жыццё. Камуністычная ўлада дала маленькую абвестку, у якой «выясніла», што самагубства Чарвякова здарылася дзеля сямейных прычынаў. Труна зь целам нябожчыка была выстаўлена ў клюбе Саюзу Савецкіх Служачых. А пахавальная працэсія ад гэтага клюбу да вайсковых могілкаў, у сонечны чэрвенскі дзень, прыцягнула нечакана для камуністых, вялікую колькасць народу. Няведамыя зычлівыя асобы прыносілі пазней сьвежыя кветкі на яго магілку.

Чарвякоў сваёй самагубнай сьмерцю, як і Мікола Галадзед — Старшыня Саўнаркому БССР, які выкінуўся з вак-



на НКВД, як і прафэсар Усевалад Ігнатоўскі — прэзыдэнт Беларускай Акадэміі Навук, які застрэліўся ў 1930 годзе, — хацеў унікнуць крывавай камедыі сталінскіх судоў.

Алесь Чарвякоў радзіўся ў сям'і селяніна ў вёсцы Дукорка Чэрвеньскага павету. Па сканчэньні вышэйшай пачатковай школы, ён яшчэ перад першай сусьветнай вайной скончыў Віленскі Настаўніцкі Інстытут. Лютаўская рэвалюцыя застала Алесь Чарвякова ў Петраградзе на вайскавай службе, дзе ён скончыў вайсковую школу.

Калі была створаная гэтак званая Літоўска-Беларуская Савецкая Сацыялістычная Рэспубліка, Алесь Чарвякоў займаў становішча народнага камісара асьветы. З часу ўтварэньня БССР Чарвякоў да самай сьмерці быў нязьменным старшынём Цэнтральнага Выканаўчага Камітэту БССР.

У часе НЭП-у Савецкі Саюз апынуўся на раздарожжы. Гэтак званьня «правыя», большасць якіх былі паплечнікамі Леніна на працягу шмат гадоў, хацелі працягваць адносна дэмакратычны курс НЭП-у, падтрымоўваць эканамічнае і палітычнае супрацоўніцтва з заходнімі дзяржавамі і ўнікаць вайны. Сталін і ягоная кліка імкнуліся ўзмоцніць тэрор унутры краіны, правесці прымусовую калектывізацыю ды ўзяць курс на ваенныя імперыялістычныя авантуры, каб падпарадкаваць камуністычнай дыктатуры іншыя краіны й народы.

Нацыянальныя сілы на Беларусі, а ў тым ліку й Алесь Чарвякоў, звязвалі свае надзеі на лепшае з дэмакратычным кірункам. Яны дабіліся значных посьпехаў пад лёзунгам эканамічнага і культурнага адраджэньня Беларусі. Заняты змаганьнямі з трацкістымі, а пазьней з «правымі», Сталін на працягу некалькіх гадоў ня мог перашкодзіць гэтаму адраджэньню. Толькі пасля замацаваньня свае дыктатуры, Сталін кінуўся зьнішчыць на Беларусі лепшую нацыянальную інтэлігенцыю, перадавых работнікаў і сялянаў, усіх тых, хто мог-бы паставіцца апазыцыйна да яго нялюдзкай дыктатуры й ваенных авантураў. Сьмерць Алесь Чарвякова была як-бы падрахунак на лісьце шматлікіх сталінскіх ахвяраў на Беларусі.

Гэта было змаганьне з нацыянальна-вызвольным беларускім рухам, які бальшавікі празвалі «нацдэмаўшчынай», а пасля «буржуазным нацыяналізмам». Барацьба з гэтым рухам ня спыняецца і да сьняняшніх дзён.

Алесь Чарвякоў карыстаўся аўтарытэтам і пашанай сярод шырокіх колаў грамадства на Беларусі. На высокім становішчы старшыні Цэнтральнага Выканаўчага Камітэту БССР ён быў ветлівым, даступным у вадносінах да кожнага, хто толькі звяртаўся да яго. Ён шмат каму дапамагаў у такіх выпадках, калі ягоная пасада старшыні Цэнтральнага Выканаўчага Камітэту фармальна не дазваляла дапамагаць, ці рабіла гэтую дапамогу для яго нязручнай.

Мы гаворым пра высокае становішча старшыні Цэнтральнага Выканаўчага Камітэту БССР толькі ўмоўна. Фармальна гэтае становішча параўноўваецца да становішча прэзідэнта ў дэмакратычных дзяржавах. Але савецкі дыктатар баіцца, каб старшыня ЦВК СССР, напрыклад, ня стаўся больш папулярным і, такім чынам, ня стаўся-б яму канкурэнтам. Таму на пасады старшыняў ЦВК СССР вылучаліся людзі без палітычных амбіцыяў, як нябожчык Калінін, ці сучасны старшыня ЦВК СССР Варашылаў; гэтакія старшыні не зьяўляюцца небяспечнымі для крамлёўскага дыктатара. І прычына той, што кожны старшыня ЦВК нацыянальных рэспублікаў па чарзе выконвае абавязкі старшыні ЦВК СССР (Чарвякоў быў і старшынёй ЦВК СССР), ня столькі мае прапагаваць прыцып «дэмакратычнасці», колькі зьяўляецца страхоўкай для дыктатара, што старшыня ЦВК СССР ня будзе большай вагі.

БССР мела старшынёй ЦВК чалавека інтэлігентнага, культурнага і адданага беларускаму народу. Але запраўдным гаспадаром Беларусі быў заўсёды прысланы з Масквы генеральны сакратар ЦК КПБ. Адзіны Беларус, якому ўдалося стацца сакратаром ЦК КПБ — Шаранговіч быў расстраляны пасля фарсавага па сваёй законнасці судовага працэсу ў Маскве — такога працэсу, якога ўнікнуў Алесь Чарвякоў праз сваю трагічную сьмерць.

Беларускі народ захавае добрую памяць аб Алесю Чарвякову. А ягоная кроў, як і кроў сотняў і тысячаў іншых Беларусаў, падзе нязмывальнай плямай на тых, хто трымаў і трымае беларускі народ у ярме цяжкой дыктатуры.



## СУД НАД БАЛЬШАВІЦКІМІ ЗЛАЧЫНСТВАМІ

22 чэрвеня г. г. у Мюнхэн прыбыла з Вашынгтону амэрыканская парлямэнтарная камісія ў складзе 9-цёх сяброў Амэрыканскага Кангрэсу дзеля правядзеньня сьледства адносна бальшавіцкай агрэсіі й зьверстваў, чыненых над падбітымі народамі.

У справе бальшавіцкай палітыкі Беларусаў даваў паказаньні прэзыдэнт Рады Беларускай Народнай Рэспублікі на выгнаньні інжынер Мікола Абрамчык і іншыя сьветкі.

Паказаньні інжынера Абрамчыка зводзіліся да двух гаłoўных пунктаў: 1) аб збройнай інтэрвэнцыі бальшавікоў у нутраныя справы Беларускай Народнай Рэспублікі ў 1917—20 гадох, 2) аб фізычным вынішчэньні бальшавікамі беларускага народу пасля апанаваньня імі беларускіх земляў.

У справе збройнага нападу бальшавікоў на Беларускаю Народную Рэспубліку, прэзыдэнт Абрамчык давеў дакумэнтальнымі дадзенымі, што Беларуская Народная Рэспубліка паўстала ў 1917 годзе з волі беларускага народу й што была зьліквідавана бальшавікамі пры помачы збройнай сілы.

У справе фізычнага вынішчэньня прэзыдэнт Абрамчык прадставіў дадзеньня, згодна зь якімі бальшавікі за 35 год свайго панаваньня на Беларусі зьменшылі беларускі народ на 15 мільёнаў душ.

У 1917 годзе на этнаграфічнай тэрыторыі Беларусі жыло 18 мільёнаў людзей. Паводля аблічэньняў інжынера Абрамчыка, за апошніх 35 гадоў натуральны прырост беларускага насельніцтва павінен быў-бы даць што найменш 12 мільёнаў. Такім чынам на сяньня ў этнаграфічных межах Беларусі павінна было-б пражываць што найменш 30 мільёнаў душ. Тым часам, згодна з бальшавіцкай статыстыкай, у гэтых межах пражывае цяпер каля 15—16 мільёнаў (10 мільёнаў у межах БССР і 5—6 мільёнаў на беларускай тэрыторыі, не далучанай да БССР). Такім чынам, бальшавікі штучна зьменшылі насельніцтва Беларусі амаль на 15 мільёнаў. Каля трох мільёнаў насельніцтва Беларусі зьнішчана бальшавікамі фізычна — шляхам расстрэлаў ці замардаваньняў у турмах і канцлягерах. Недахоп рэшты 12-і мільёнаў прыпадае на штучнае, вымушанае мізэрным жыцьцём скарачэньне народжаньняў і павялічэньне сьмяротнасьці.

Прэзыдэнт Абрамчык даводзіў, што такая палітыка большавікоў на Беларусі, накіраваная на паступовае фізычнае вынішчэнне беларускага народу, зьяўляецца сьведама заплываванай Крэмлём, каб аслабіць патэнцыял беларускага народу ў ягоным змаганні за сваё вызваленне. Як доказ гэтага, прэзыдэнт Рады БНР Абрамчык прадставіў камісіі сакрэтны дакумант НКВД, у якім самі большавікі прызнаюцца, што на загад пракурора Кісялёва толькі ў 1936—38 гадох было выстралена патаемна 13.325 Беларусаў невінаватых ні ў якіх праступках перад савецкай уладай.

Прэзыдэнт Абрамчык даваў паказанні амэрыканскай кангрэсавай камісіі на працягу каля паўтары гадзіны часу. Ён расказваў дакладней аб масавых арыштах і высылках беларускага насельніцтва і аб палітычным і паліцыйным тэроры большавікоў ува ўсіх дзялянках жыцця Беларусаў.

Старшыня камісіі Амэрыканскага Кангрэсу сп. Керстэн выказаў сваё спачуццё беларускаму народу й пажаданні, каб беларускі народ вызваліўся як найхутчэй з жудаснай большавіцкай тыраніі.

Усе сабраныя камісіяй матар'ялы й дакуманты будуць прадстаўлены Амэрыканскаму Кангрэсу ў Вашынгтоне, а пазней будуць апублікаваны, каб увесць цывілізаваны свет дазнаўся аб тых жахах, якія большавікі праводзяць над падбітымі імі народамі, закрывшыся зялезнай заклонай ад усяго вольнага сьвету.

7.7.54

Ст. Станкевіч

## КУДЫ ПЕРАСЯЛЯЮЦЬ БЕЛАРУСАЎ

Пры Міністэрстве Сельскай Гаспадаркі БССР існуе спецыяльнае кіраўніцтва перасяленьня. Аддзелы гэтага кіраўніцтва ёсць і ў вобласцях. Да гэтага часу ў савецкіх газэтах калі-ні-калі зьмяшчаліся абвесткі гэтых аддзелаў з заклікам аб перасяленьні калгаснікаў і іншага сельскага й гарадзкога насельніцтва ў Карэла-Фінскую Рэспубліку, Краснаярскі Край і іншыя далёка адлеглыя мясцовасьці Савецкага Саюзу. Аднак гэтыя заклікі, відаць, не далі патрэбных вынікаў, Беларусы ўхіляліся ад перасяленьня, не хацелі яны шукаць шчасся ў калгасах Карэла-Фінскай Рэспублікі



й у Сібіры. Ім на Беларусі аж занадта ёсць што рабіць. Цалінных, неабробленых зямель ёсць там аж зашмат.

Вось-жа 7 ліпеня начальнік кіраўніцтва перасялення міністэрства зямельнай гаспадаркі БССР Сямёнаў змясьціў у газэце «Советская Белоруссия» вялікі артыкул. Аўтар артыкулу адвёў месца надзвычайнаму патрыятызму сотняў тысячаў дабраахвотнікаў, якія на заклік камуністычнай партыі відучь «наступ на цаліну», і перайшоў да прапаганды перасялення Беларусаў у Сібір.

Дзеля заахвочаньня, Сямёнаў падаў дзеве вытрымкі із звароту калгаснікаў-сібіракоў зь Кемераўскай вобласці да работнікаў, служачых і калгаснікаў Беларусі. У сваім звароце сібіракі калгасу імя Хрушчова паведамляюць Беларусаў, што за іхным калгасам замацавана 19 тысяч гектараў зямлі. Галоўныя працы ў калгасе выконваюцца машына-трактарнай станцыяй, — пішуць калгаснікі, — але ў працоўнай сіле калгас адчувае вялікую патрэбу. Сібірскія калгаснікі абяцаюць Беларусам пабудаваць хаты з надворнымі будынкамі, адвесьці прысялібныя дзялянкі й нават дапамагчы набыць карову або цялё. У артыкуле зьмешчана таксама прывітаньне Беларусаў зь Нясьвіскага раёну Менскай вобласці, якія пераселеныя ў гэтым годзе ў калгас імя Леніна Кемераўскай вобласці. Беларускія перасяленцы вельмі стрымана пахваліўшы сібірскія землі, скардзяцца таксама на недахоп рабочых рук у калгасе. Свой прывітальны ліст яны канчаюць так: «Запрашаем землякоў прыехаць да нас, каб разам працаваць на сібірскіх прасторах.» Відаць дабраахвотнае перасяленьне не дае вынікаў, калі пушчаюцца на трыкі зь лістамі.

Сямёнаў у артыкуле адзначае, што перасяленцы будуць задарма перавезеныя да месца новага жыцця. Ім будуць выданыя пазыкі на будаўніцтва й набыццё жывёлы. Навет калгасы забавязаныя выдаць на сям'ю паўтара цэнтнара збожжа або мукі, якая павінна быць зьвернута ў натуры калгасу.

Аднак Сямёнаў, а таксама сібіракі-калгаснікі ня інфармуюць нашых суродзічаў, ці забяспечвае праца ў калгасах Кемераўскай вобласці мінімальныя патрэбы чалавека. Ці можна калгасніку за свае працадні купіць абутак, вопратку й іншыя неабходныя рэчы? Нарэшце, чаму ў такіх багатых сібірскіх калгасах не хапае рабочай сілы й кіраўніцтву

перасялення іх трэба шукаць у далёкай Беларусі?

Дабраахвотнае перасяленне Беларусаў заменена гэтак званым «пільнавым перасяленьнем», гэта значыць, прымусовым парадкам. Справа вось у чым: у Кемераўскай вобласці знаходзіцца ведамы ў Савецкім Саюзе Кузьнецкі вугальны басейн. Тут шмат шахтаў, руднікоў і заводаў. Ад невясёлага калгаснага жыцця мясцовыя сібірскія калгаснікі ўцякаюць на працу ў гарады, на заводы, руднікі. Работнікаў трэба забяспечыць прадуктамі сельскай гаспадаркі, а «магутная савецкая тэхніка» з гэтай задачай ніяк ня можа справіцца. Вось-жа дзеля гэтага й шукаюць на Беларусі людзей на перасяленне.

Беларускім перасяленцам калгасы Сібіру палёгкі жыцця не прынясуць. Наадварот, апрача цяжкой калгаснай працы, дзе мала працоўнай сілы, перасяленцаў сустрэнуць няпрывычныя, цяжкія кліматычныя ўмовы. Як падае «Вялікая Савецкая Энцыклапедыя», том 20, бачына 511, клімат у Кемераўскай вобласці рэзка кантынэнтальны. Кароткае, але гарачае лета змяняецца доўгай зімой; маразы даходзяць да 50 градусаў, а летам гарачыня даходзіць да 35 градусаў. Сыяродзёныя вятры дзьмуць з поўначы й з усходу.

Такія ўмовы жыцця чакаюць беларускіх перасяленцаў. Калгасная сістэма ў «краіне сацыялізму» адна, і калгаснікі ўсюды патрэбныя. Вынікамі працы калгаснікаў заагдывае дзяржава, як заагдывае яна й жыццём людзкім. Калі савецкая ўлада лічылася зь інтарэсамі чалавека яго асабістага жыцця? Камунізм усё падпарадкоўвае сваім таталітарным плянам. Ён вырывае з каранём з роднай глебы жыццё тысячаў Беларусаў і перакідае іх у жорсткі клімат Сібіру. На сваёй глебе ў родных кліматычных умовах яны былі-б куды больш творчымі й працаздольнымі. На Сібіры-ж шматлікія зь іх загібеюць. Калі-ж савецкая ўлада з гэтым ня лічыцца й на працягу 30 гадоў перакідае Беларусаў на Сібір і ў іншыя далёкія краі, дык на гэта ёсць вельмі паважныя прычыны: Крамлю якраз ходзіць аб тое, каб вылюдніць Беларусь зь беларускага элементу, раськінуць Беларусаў па ўсім савецкім абшары, зьнішчыць беларускі народ, як нацыю. Панізіць патэнцыял-апору беларускага народу супраць камуністычнай дыктатуры. Дзеля гэтага перадусім і адбываюцца прымусовыя перасяленьні Беларусаў.

## НЯДОЛЯ САВЕЦКАГА ДЗІЦЦІ

Кажуць, час найлепшы лекар: ён сыцірае боль і тугу, сыцірае з памяці малюнкi мінулага. Але ёсць такія рэчы, аб якіх ніколі нельга забыцца, як напрыклад, цяжкая доля дзіцяці-сіраты.

Нядаўна трапіла мне ў рукі газета «Советская Белоруссия» з 1-га чэрвеня гэтага году. Я чытаю:

«У савецкай краіне створаныя ўсе ўмовы, каб дзеці раслі жыццярэдаснымі, шчаслівымі й здаровымі. Радзіма забяспечыла ім шчаслівае дзяцінства... Жыццё савецкіх дзяцей любоўна ахоўваюць наша камуністычная партыя й савецкі ўрад...»

Гэтыя хлусьлівыя словы выклікалі ў мяне балючы ўспамін майго дзяцінства, і мне хочацца расказаць сяньня аб тых крыўдах і зьдзеку, якія мне давалася перажыць «пад сонцам сталінскай канстытуцыі», яшчэ ў даваенныя часы.

Спачатку арыштавалі майго старэньнага дзядуню, які на працягу 40 год быў настаўнікам народнай школы, і выслалі яго, як ворага народу. Пасьля арыштавалі майго дзядзьку, які перанёс страшныя мукі, бо адмовіўся сьветчыць на сябе й на свайго роднага бацьку аб ніколі нязробленых праступствах. Пасьля двух гадоў цяжкага турэмнага рэжыму ён, на 34 годзе свайго жыцця памёр ад сухотаў. Нарэшце арыштавалі майго бацьку-настаўніка й выслалі бяз права перапіскі. Засталіся мы з мацяй удзвёх. Было мне тады сем год. Пачалося пацясьненне нашай жыльлёвай плошчы, потым пагрозы аб высяленьні... Урэшце ўціснулі нас у маленькі пакойчык. Але ня гледзячы на цеснату, мы былі шчаслівыя тым, што былі разам, што мелі свой куток.

Аднак нядоўга трывала нашае шчасьце. Не супакоіліся каты, яны пашкадавалі нам і гэтага. Яны захацелі з каранём знішчыць нашу сямейку, хоць ужо і без таго быў слабы гэты карэньчык. Памятаю, аднойчы пачулі мы стук у дзверы, пасьля другі, яшчэ мацнейшы. Прышлось адчыніць. Увайшло двух у форме НКВД. Паказалі нейкую паперу. Ніколі не забудуся, як маці дрыжэла, зусім белая ад страху. Яна штосьці ім тлумачыла, плакала й прытуляла мяне да сябе. Але не кранула яна іхняга жорсткага сэрца, яны груба рабілі сваю справу. Перарылі ўсе рэчы, распаролі сяннік, забралі залатую бранзалетку й гадзіннік — памятку бабкі, усю перапіску, а галоўнае — альбом з усімі здымкамі.



Скончыўшы сваю брудную справу, прапанавалі маці ісьці разам зь імі. Мяне яны не маглі адарваць ад яе: я справіла страшэнны гвалт, і ня было іншай рады, як узяць нас разам.

Было яшчэ цёмна, калі нас прывялі ў будынак НКВД. Мы сядзелі прытуліўшыся адна да адной. Маці суцяшала мяне й казала: «Дзіцятка маё, гэта нейкае непаразуменьне, я ні ў чым нявінаватая. Яны павінны мяне хутка адпусьціць». Але сталася ня так. Пачаўся дзень. Адчыніліся дзьверы й нейкі энкавэдысты паведеміў, што нас мусяць разлучыць. Ён спытаўся, ці ёсьць каму даручыць мяне, бо калі праз тры дні ніхто не зьявіцца, мяне перададуць у дзіцячы прытулак НКВД.

Але, дзякаваць Богу, прыехала выкліканая тэлеграмай нашых знаёмых цёця, якая вырвала мяне зь іх жорсткіх рук і забрала да сябе. Мы пачалі абіваць парогі НКВД, хацелі прасіць за маці, хацелі перадаць ёй есьці, а галоўнае прасілі дазволіць перад выездам разьвітацца. Ува ўсім было адмоўлена.

Мы ад'ехалі. Але ня спыніліся нашыя цяргеньні й клопаты. Мы пісалі ў розныя канцы, просячы ўступіцца й зьвярнуць ні ў чым нявінную, зусім хворую матку. Але глухія на людзкія гора й сьлёзы энкавэдыстыя ўрэшце адказалі: «У пераглядзе справы адмоўлена!» Скончана! Прасілі спатканьня — не далі. Прынялі толькі пару бялізны й маленькую пісульку, у вадказ на якую маці дзякавала й прасіла рукзак. Значыць — высылка. Але за што, куды й на які тэрмін? Адабралі жыцьцё, асірацілі дзіця й не дазваляюць ні аб чым пытаць!

А я яшчэ й сяньня добра памятую, што першы верш, які я мусіла вучыць напамінь у школе, называўся «Спасибо великому Сталину за щастливое детство».

Нарэшце атрымалі доўгачаканы ліст зь месца высылкі. Даведаліся, што маці выслана пастановай тройкі НКВД на 10 год. Працуе на распрацоўцы лесу, а ўлетку капае гліну, месяц яе й робіць цэглу. Просіць прыслаць сухарэў. З гэтага ліста стала ясна: катаржная праца й галоднае існаваньне. І ці-ж яна адна такая пакутніца? Мільёны такіх няшчасных матак, адарваных сілком ад сваіх дзяцей!

З таго часу прайшло 15 гадоў. Невядомы нам лёс нашых блізкіх. Жывучы ў сапраўды дэмакратычным сьвеце, вольныя й сытыя, мы ніяк ня можам забыцца аб страшным мінулым. Загубленае жыцьцё, зьдзекі й катаваньні, пралітыя

нашымі бацькамі пот і сьлёзы ў непасільнай працы, не даюць нам супакою. Ні ў ваднэй краіне няма такога зьдзеку над чалавекам, такой непашаны да ягоных правоў.

Мы сябе цешым толькі тэй надзеяй, што ўжо недалёкі той час, калі скончацца ўрэшце пакуты нашага народу й калі нашых беларускіх дзяцей будуць «любоўна ахоўваць» іхнія родныя маткі, ■ не камуністычная партыя й савецкі ўрад.

1.8.54

Б. Вербіч

## БЕЛАРУСЬ І УКРАЇНА У АРГАНІЗАЦЫІ АБ'ЕДНАНЫХ НАЦЫЯЎ

У гэтым тыдні мінае дзевяць год з того часу, калі Хартыя Аб'яднаных Нацыяў увайшла ў сілу, а сама Арганізацыя Аб'яднаных Нацыяў сталася рэальнай.

Пры гэтай нагодзе мы маглі-б сказаць вельмі шмат адносна вялікіх мэтаў і прынцыпаў гэтай Арганізацыі, як і адносна памеру рэалізацыі іх. Аднак сяньня мы затрымаемся толькі над адным мамэнтам, а пайменна: паводля Хартыі, прыняўце Беларускай і Украінскай ССР у Арганізацыю Аб'яднаных Нацыяў аснавана «на прынцыпе роўнасьці й суверэннасьці ўсіх сяброў гэтай Арганізацыі.»

Фармальна Беларускай і Украінскай ССР на працягу доўгага часу мелі суверэннасьць у рамках Савецкага Саюзу. Паводля сталінскай канстытуцыі, гэтая суверэннасьць уключае такія правы, як «незалежнае выконьваньне дзяржаўнай улады», «права дабраахвотнага выхаду із складу Савецкага Саюзу», «права на асобныя рэспубліканскія вайсковыя адзінкі», «права на беспасрэдня дачыненні зь іншымі краінамі, на падпісаньне ўмоваў зь імі й на абмен дыпляматычнымі й консульскімі прадстаўніцтвамі». Аднак ніводнае з гэтых правоў у практыцы ня існуе. У 1945 годзе, напрыклад, украінскі міністар замежных спраў абвесьціў 400 журналістам у Сан-Францыско, што ўкраінскі ўрад гатоў у кожную хвіліну абмяняцца дыпляматычнымі прадстаўнікамі з кожнай краінай, якая гэтага жадае. Аднак ангельская прапазыка аб тым, каб абмяняцца консульскімі прадстаўнікамі паміж Вяліка-Брытаніяй і Украінскай ССР, была адкінута.

Такім чынам, расхвалена суверэннасць Беларускай і Украінскай ССР набылі такія самы змест у жыцці, як іншыя цвёрджаныя савецкай канстытуцыі, як напрыклад: «уся ўлада належыць да працоўных і сялян» (у той час, калі яна ў сапраўднасці належыць да савецкіх дыктатараў). Або цвёрджанне аб тым, што савецкі грамадзянін паводля савецкай канстытуцыі атрымлівае заплату па прынцыпу: ад кожнага — згодна з ягонымі здольнасцямі, кожнаму — згодна з ягонай працай, у той час, калі цяжкая праца грамадзянаў Савецкага Саюзу ня прыносіць ім нічога, бо іхны жыццёвы стандарт значна ніжэйшы за стандарт першай лепшай індустрыялізаванай краіны вольнага свету. Апрача таго, працоўныя пазбаўлены права на забастоўкі, дзеля палепшання свайго палажэння.

Але гэтая, пустая сваім зместам суверэннасць Беларускай і Украінскай ССР набыла вялізарнага значэння з момэнтам прыйма гэтых Рэспублік у Арганізацыю Аб'яднаных Нацыяў. Гэты факт зьвярнуў увагу свету на нацыянальнае існаванне беларускага і украінскага народаў. Апрача таго, абодва гэтыя народы фармальна сталі суверэннымі дзяржавамі. Нажаль, аднак, гэтая новая суверэннасць беларускага і ўкраінскага народаў пазбаўлена сапраўднага зместу на міжнароднай арэне, таксама як і ў межах Савецкага Саюзу. Ці-ж бачылі мы хоць адзін прыклад, каб за мінулых дзесяць год беларускі і ўкраінскі прадстаўнікі галасавалі незалежна ад дэлегацыі Савецкага Саюзу? — Ніводнага. Яны старанна выконваюць тое, што ім загадваюць іхныя пані з савецкага цэнтру. Апрача таго, іхная роля палягала і на тым, каб рабіць толькі тыя тактычныя рухі, якіх жадала ад іх савецкая дэлегацыя, калі сама хацела заставацца ў цянi.

Былы амэрыканскі дзяржаўны сакратар Эдвард Штэтiнiюс так пісаў у сваіх мэмуарах аб Ялтанскай Канфэрэнцыі 1945-га году: «Учора ўвечары прэзыдэнт Рузвэльт сказаў мне ў Ялце, што Сталін уважае сваё становішча на Украіне вельмі цяжкім і няпэўным. Сталін заявіў, што пытаньне прыняцця Украіны ў Арганізацыю Аб'яднаных Нацыяў было вельмі важным для савецкага адзінства.» Інакш кажучы, Сталін хацеў надаць беларускаму і ўкраінскаму народам форму суверэннасці на міжнародным грунце дзеля таго, каб здабыць іхную ляальнасць, дзеля выканання свайго



пазнейшага пляну — паняволення гэтых народаў. Рэч зразумелая, што адначасна з гэтым ён імкнуўся атрымаць больш галасоў у Арганізацыі Аб'яднаных Нацыяў — тры, замест аднаго.

Цікава, чаму савецкія дыктатары прыкладаюць так шмат увагі да формаў, якія ў сапраўднасці ня маюць зместу? Чаму яны намагаюцца стварыць уражанне, што саюзныя рэспублікі зьяўляюцца нібы суверэннымі дзяржавамі, у той час, як яны ня маюць ніякіх правоў, што ўваходзяць у паняццё сапраўднай суверэннай дзяржавы? Чаму пры дапамозе сваёй пустой па зместу Канстытуцыі яны намагаюцца давесці, што іхны рэжым зьяўляецца дэмакратычным, у той час, як іхная зялезная дыктатура супярэчыць паняццю дэмакратычнай свабоды?

Усё гэта дзеля таго, што савецкая прапаганда ня мае чаго сказаць на карысць сваёй дыктатарскай сістэмы кіравання дзяржавай, а таму яна мусіць прадстаўляць свой рэжым такім, якім ён ня ёсць у сапраўднасці. Савецкія дыктатары ў сваім засляпенні спадзяюцца, што людзі павераць у тое, што яны гавораць, а ня ў тое, што яны робяць.

Усе мы добра ведаем, што Саветы ніколі ня зрабляць таго, што абяцаюць.

36 год горкага дасьветчання кажа аб тым, што ёсць толькі адзін шлях для здабыцця паабяцаных нам правоў і тэй свабоды, што існуе ў дэмакратычным сьвеце. Шлях гэты — ліквідацыя камуністычнага рэжыму і замена яго на вольны ўрад выбраны самым народам.

30. 10. 54

Р. Ш.

## АНТЫБАЛЬШАВІЗМ — НАША НАЦЫЯНАЛЬНАЯ ТРАДЫЦЫЯ

Бальшавіцкая дыктатура 7-га лістапада адзначае ўгодкі свайго панавання. Як і заўсёды, з гэтай нагоды афіцыйная прапаганда на асабліва высокіх нотах дэклamuе пра гэтак званую народнасць савецкай улады, што нібы гэтую ўладу аж ад самага пачатку дзейна падтрымваў ды змагаўся за ейнае ўмацаванне й наш беларускі народ, дзяржаўныя імкненні якога яна нібы ажыццявіла. Гэтак бальшавізм на-

магаецца ператварыцца ў нашу нацыянальную традыцыю, хвалючы дзеля гэтага ня толькі сучаснасць, але й гісторыю.

Звернемся й мы да гісторыі. Возьмем толькі адзін дакумант, які вычарпальна адказвае на пытаньне, зь кім былі Беларусы ў 1917-ым годзе, куды яны імкнуліся ды хто стаў перашкодаю на іхным шляху.

Сусветная вайна 1914—1918 гадоў ператварыла Беларусь у пляцдарм збройнага змаганьня. Мільённыя расейскія арміі, якія сканцэнтраваліся на тэрыторыі нашага краю, неўзабаве з'явіліся стойбішчам балышавізму, у якім беларускі народ у васобе сваіх нацыянальна-палітычных арганізацыяў адразу пабачыў варожыя сілы.

25-га кастрычніка старога стылю 1917-га году балышавіцкі прэзідыюм Менскага савету, які меў агульнафрантовае значэньне, выдае загад пра захоп улады ў свае рукі. Назаўтра балышавікі абвешчаюць пра ўтварэньне гэтак званага Рэўкому, як вышэйшага воргану ўлады для ўсяго краю й фронту. Ні ў савеце, ні ў рэўкоме Беларусаў ня было.

У вадказ на гэта вышэйшы ды адзіны нацыянальны рэпрэзэнтант Беларусі, вакол якога згуртаваліся ўсе сілы нашага народу — Вялікая Беларуская Рада — на другі дзень выдае ў Менску «Грамату да Беларускага Народу».

Вось тэкст гэтага няведамага сяньня ў БССР гістарычнага дакуманту:

«Браты Беларусы, працоўны народ Беларусі, работнікі й сяляне-земляробы, Беларусы-ваякі, усе, каму дарагая воля й рэвалюцыя, усе, у кім гарыць і б'ецца сэрца за правы й волю беларускага народу! Грамадзяне ўсіх іншых народаў, якія жывуць на нашай зямельцы!

«Прыйшоў мамэнт, якога ня ведае гісторыя нашае многапакутнае зямлі. Воляй рэвалюцыі мы пастаўлены перад патрэбай сабраць усе жывыя сілы нашае Бацькаўшчыны дзеля абароны й утрыманьня нашых вольнасьцяў, здабытых крывёю мільёнаў сыноў пакрыўджанай, абяздоленай Беларусі.

«У гэтыя дні належыць паказаць запраўды, што злучаная пакутай беларуская рэвалюцыйная дэмакратыя не дапусьціць, каб віхор бязладу загубіў нашу сьвятую нацыянальную справу абароны вольнасьцяў і правоў беларускага народу.

«Браты Беларусы, працоўны народ, сыны зямлі й абароны вольнасьцяў Бацькаўшчыны! Злучэцеся ў адну згодную сям'ю каля Вялікай Беларускай Рады, адкідаючы ад сябе сеючыя нязгоду чужыя поклічы, і будзьце асыярожнымі ў сваіх дзях. Толькі парадак і згоднасьць паміж усімі дапаможа нам утрымаць спакой у нашым краі, а еднасьць з войскам падыйме дух і злучыць увесь народ.

«Браты Беларусы! Вялікая Беларуска Рада, апіраючыся на Беларуска Цэнтральную Вайсковую Раду, Беларуска Выканаўчы Камітэт заходняга фронту, на ўсе беларускія арганізацыі, — верыць у сілу й мудрасьць беларускага народу, у руках каторага вялікая будучыня Вольнай Беларусі, воля, зямля й згода.»

Гэтак адказалі на захоп бальшавікамі ўлады тагачасныя беларускія арганізацыі, стварыўшы агульна-нацыянальны фронт змаганьня за нацыянальную рэвалюцыю. Гэта быў рэвалюцыйны заклік да «ўсіх жывых сілаў Бацькаўшчыны» рушыць на змаганьне за «сьвятую нацыянальную справу», якой сьмяротна пагражаў бальшавіцкі «віхор бязладу».

Гэтак выглядае гістарычная праўда, ад першага подыху якой разьвейваецца густы пыл бальшавіцкай прапаганды пра выдуманую адданасьць Беларусаў бальшавіцкай дыктатуры.

Гэтак антыбальшавізм, які з усёй моцай выявіўся ў Беларусаў пры першай сустрэчы ізь сыяганосцамі чырвонага тэрору й гвалту, ператварыўся ў нашу наймацнейшую нацыянальную традыцыю, якая трымае ў народзе, не зважаючы на найцяжэйшыя напасы і подступы чырвоных дыктараў.

Аб тым, што бальшавіцкая ўлада была ўстаноўлена пры помачы сілы звонку, прызнаюцца самі камуністы. Вось што кажа сакратар кампартыі БССР Гарбуноў у сваёй кніжцы «Уз'яднаньне Беларускага народу ў адзінай Савецкай Сацыялістычнай Дзяржаве» на бачыне 7-ай:

«Хуткая перамога сацыялістычнай рэвалюцыі ў Беларусі ажыццявілася дзякуючы дапамозе Цэнтральнага Камітэту бальшавіцкай партыі, асабістай увазе Леніна й Сталіна, па ініцыятыве якіх было ўмацавана кіраўніцтва мясцовых арганізацыяў». Далей Гарбуноў абрушваецца на праціўнікаў савецкага ладу такім чынам:

«Меншавікі, эсэры, бундаўцы, беларускія нацыяналісты,



контррэвалюцыянеры і іншыя прыхвасні буржуазіі, прыкрываючыся хвальшывым нацыянальным сыцягам, усімі спосабамі спрабавалі перанакодзіць пабеданоснаму ходу сацыялістычнай рэвалюцыі і выратаваць капіталізм, вярнуць хвабрыкантаў і памешчыкаў». Як бачым, Гарбуноў не жалее трафарэтных бальшавіцкіх эпітэтаў. Хоцькі-ня-хоцькі ён сыцьвярджае ўсё-ж на бачыне 33-й тэй-жа кніжкі існаваньне й далейшай дзейнасьці Беларусаў супраць бальшавікоў, калі яны стараюцца стварыць Савецкую Рэспубліку на Беларусі:

«Беларускія буржуазныя нацыяналістыя, выконваючы заказ імперыялістых Антанты, зрабілі спробу сарваць утварэньне Беларускай ССР. Яны павялі адкрытую барацьбу супроць Абласнога камітэту РКП(б). Ворагі беларускага народу патрабавалі стварэньня самастойнай, незалежнай ад ЦК РКП(б) беларускай кампартыі, у якой яны спадзяваліся захапіць кіраўніцтва і затым адарваць Беларусь ад Савецкай Расеі».

Так, беларускі народ ніколі не хацеў пагадзіцца з камуністычным рэжымам. Якая-ж гэта трагедыя, калі ён змушаны прыймаць удзел у сьвяткаваньні 37-ай гадавіны гэтага рэжыму, рэжыму, які прынёс для яго толькі зьдзек і няшчасці.

6. 12. 54 і 13. 8. 56

**Язэп Паўстаніч і В. Васілевіч**

## **ЯЗЭП ПУШЧА**

Язэп Пушча належаў да першага паслярэвалюцыйнага пакаленьня маладых паэтаў. У 1923-ім годзе ён увайшоў у ініцыятыўную групу беларускіх паэтаў і пісьменьнікаў, што стварылі найбольш масавае літаратурнае аб'яднаньне «Маладняк». З 1926 г. па дзень арышту ў чэрвені 1930 году ён уваходзіў у літаратурнае аб'яднаньне «Узвышша». Першыя зборнікі вершаў «Раніца рыкае», «Віта», «Дні вясны» былі адзначаныя захапленьнем імажынізмам і сьветчылі аб вялікім і сьвежым таленце, што шукаў новых шляхоў у паэзіі. Але ўсьведамленьне апазыцыйнасьці савецкаму ладу прыйшло ў Пушчы яшчэ ў сярэдзіне дваццатых гадоў. У часапісе «Узвышша» №5 за 1927 год зьявіўся цыкль ягоных вершаў

пад нязвычайным назовам «Лісты да сабакі». Гэтыя вершы з'явіліся пачаткам перасьледу паэты. Гэта былі вершы характэрнага для Язэпа Пушчы жанру лістоў. Яны былі прысьвечаны жыццю паэты ў Ленінградзе, дзе тады ён вучыўся, і перадавалі бязьмежную тугу па бацькаўшчыне — Беларусі. Таленавітаму паэту, зь яркай індывідуальнасьцю, собскім бачаньнем сьвету, ужо тады былі агіднымі лёзунгі ператварэньня мастацтва ў службу палітыкі. Паэта за ўвесь свой плённы творчы шлях не напісаў ніводнага радка для ўстаўленьня савецкага ладу, але за тое шмат увагі аддаў праблемам мастацкай творчасці і свабодзе мастацтва. У «Лістох да сабакі» ягоную ўвагу займаў сумны лёс мастацтва ў умовах матар'ялістычнай ідэялёгіі. Паэта адважна абвяшчаў перавагу правоў на творчую свабоду ад палітыкі й пабочных мэтаў:

І пакуль б'е жывой вады крыніца  
і хваля творчая гарачым пульсам,  
нашто-ж мне падхалімам быць, крывіцца  
і ў хмары ўрэзвацца чырвоным буслам?  
Лепш вольным птахам рэзаць шыр нябёсаў,  
і супраць ветру размахнуць крыламі.  
Хто хоча — кпіце над пяснянскім лёсам  
і бэсьцэце, — лайце у гандлярскай краме.

Да свайго адрасата паэта звяртаўся з заклікам абараняць родную хату, г. зн. бацькаўшчыну ад няпрошаных гасьцей-бальшавікоў:

Услухвайся ў таемны шум і шэпт,  
чужыя людзі ходзяць каля склепу,  
пільнуй!  
... Вартуй, вартуй лепш хату да расьсьвету,  
вуглоў каб не разьнесьлі людзі вуліц.

Савецкая крытыка ў васобе Бэнды й Гародні расшыфравала пад вобразам «чужых людзей» — новых гаспадароў савецкае краіны, ■ пад «расьсьветам» — чаканьне інтэрвэнцыі. А публіцысты Л. Каплан на старонках часапісу «Полымя» ўбачыў тут простую пераклічку зь генэралам Балаховічам за мяжой і навет заклік да крыжовага паходу на СССР. Так ці інакш, у творы адбіліся глыбокія настроі незадавальленьня лёсам краіны пад чужым панаваньнем:

Стаю вась перад зімнім тут палацам  
і ўвесь, ня ведаю чаго дрыжу,

і сам ня ведаю, чаго так плачу...  
Хто там? Прыдзі хутчэй і укрыжуй!  
Канец хай будзе ўсім маім цярпеньням:  
няхай лісты разьвеяцца з асін,  
з чала краіны вырву ўсё-ж я цёрні,  
каб болю іх ня ведаў болей сын.

Ня глядзячы на падняты гоман у друку аб буржуазнасці паэты, ён застаўся верным свайму разуменню творчасці. У цыклі вершаў «Лісты да паэтаў» ён звяртаўся да Захаду з апэляцыяй у справах Беларусі. А ў вадчас прыстасавальнікаў і падхалімаў да савецкага ладу ськіраваў колькі саркастычна-загостраных вершаў накіталт «Чорныя вароны», якіх абыходзяць усе людзі, каб ня чуць іх прыкрага дзікага крыку.

Асабліва высокага мастацкага ўзроўню Язэп Пушча дасягнуў у зборніку вершаў «Песні на руінах» (1929) і ў забароненым у карэктурных адбітках апошнім зборніку вершаў «Грэшная кніга» (1930). У першым з іх зьмешчана ягонае лепшая паэма «Цень Консула». У ўступе да гэтай паэмы з выключным мастацтвам выкарыстоўваецца прыём гіроніі супраць утылітарнай паэзіі. У вобразе Консула паэта адважыўся паказаць самога правадыра камуністычнае партыі — Сталіна, хаця-ж аўтар і мусіў прыхавацца ўяўным паказам першае нямецкае акупацыі, каб абмануць пільнасьць цензуры. Вобраз журналіста Валасені на службе ў Консула выкрываў партыйны друк на службе крывавай дыктатуры. Практыка масавага завочнага асуджэння тысяч і мільёнаў людзей на сьмерць шматлікімі тройкамі ВЧК і ГПУ знайшла свой адбітак у паэме «Цень Консула» — у сэрцах нарады трох:

Нарада траіх, пратакол №5 —  
Яго не забудуць у нашай краіне, —  
Па ім павялі на Гальготу караць  
Ад маткі гаротнай апошняга сына.

У 1930 годзе Язэп Пушча трапляе ў выгнаньне і назаўсёды знікае зь беларускай літаратуры. Але створанае ім за колькі гадоў яго творчае чыннасьці дзякуючы высокаму паэтычнаму майстэрству ўвайшло залатым фундам у літаратуру змаганьня за чалавечую годнасьць, праўду і свабоду і назаўсёды ўзбагаціла беларускую літаратуру. Прыдзе час і народ даведаецца аб гэтых духоўных і мастацкіх каштоўнасьцях векапомнага значаньня.



Сумленныя мастакі, песняры Беларусі, супраціўляюцца камуністычнай дыктатуры. Яны змагаюцца за нутраную тайную творчую свабоду. У гэтым парука вызвалення і будучага росквіту нашае любае Бацькаўшчыны.

2.1.55

М. Караткевіч

## ЯК БАЛЬШАВІКІ РАЗБУРАЛІ СВЯТЫНІ ў МЕНСКУ

Замежная савецкая прапаганда часта выхваляецца тым, што быццам-бы ў СССР існуе свабода сумлення і адчынена шмат цэркваў. Аднак яны ніколі ня прыгадаюць, як яны на працягу 30-х гадоў у барбарскі спосаб нішчылі царкву і разбуралі святыні. Менск у гэтых дачыненнях зьяўляецца асабліва паказальным.

Ужо ў XI стагодзьдзі Менск пачаў забудоўвацца права-слаўнымі святынямі. Гэткімі старажытнымі былі ў Менску манастыры Сьвята-Духаўскі, Козьма-Дзям'янаўскі, Пятро-Паўлаўскі і жаночкі Сьвята-Духаўскі ды некаторыя іншыя. Ужо ў XIV ст. у Менску было трынаццаць цэркваў. Беларускія князі спрыялі распаўсюджваньню хрысьціянства на Беларусі і разбудоўваньню святыняў. Дзякуючы іхняй апецы, былі пабудаваныя старажытны Вазьнясенскі мужчынскі манастыр на левым беразе Сьвіслачы каля Троіцкай Гары ў XIV ст. З 1614 году ўжо прыгадваецца Мікалаеўскі мужчынскі манастыр у замку. Усё гэта былі помнікі старадаўняга архітэктурнага мастацтва на Беларусі. Яшчэ чверць веку таму назад у Менску было шмат гэтых цэркваў. Але ў вачох бальшавікоў гэтыя гістарычныя і мастацкія вартасьці ўяўляліся цытадэлямі рэакцыі і магчымай контррэвалюцыі. Таму на пачатку 30-х гадоў яны наважыліся знішчыць гэтыя помнікі.

Мяньчана з болей прыгадваюць, як у 1934 годзе самая вялікая праваслаўная царква ў Менску, Катэдральны Пятро-Паўлаўскі Сабор на высокім Пляцу, была ўзарваная апырычнікамі ГПУ-НКВД, а месца гэнае было ператворанае ў пустырь. Пятро-Паўлаўскі Сабор быў пабудаваны яшчэ ў 1616 годзе на месцы Сьвята-Духаўскай царквы. Меў ён 58 вокан пад чатырохпахільным купалам і шмат абразоў прарокаў. На сьценах Сабору былі вялікія фрэскі і чудатворная ікона

Божай Маці, што належыла да старадаўных мастацкіх помнікаў. Паданьне кажа, што яшчэ Сьв. Уладзімер трымаў яе ў Дзесяцінай Царкве ў Кіеве. У XV ст., калі на Кіеў напалі Татары й разрабавалі яго, яны пазрывалі з гэтае іконы каштоўнасьці й кінулі яе ў раку Сьвіслач каля менскага замку.

Пасьля рэвалюцыі большавікі спачатку абабралі ўсе каштоўнасьці Сабору, а затым перадалі яго гэтак званай новаабнаўленчай царкве. Але народ паранейшаму маліўся ў сваёй улюбленай царкве. Таму на пачатку трыццатых гадоў большавікі зусім зачынілі Сабор. Але й зачынены ён зьяўляўся бясьмом на іхным воку.

Людзі нача́мі ня спалі, як пачулі пра злычынны намер большавікоў узарваць Сабор. А калі найміты НКВД пачалі ўзрываць, дык надта-ж доўга не маглі даць рады. Сьвятыя каменны доўга не паддаваліся злему духу зьніштажэньня. Мянчане плакалі на вуліцах і па хатах, маліліся ўпота́й Богу, каб той збавіў іх ад большавіцкае інквізыцыі.

Але разбуральніцкая дзейнасьць большавікоў не абмежавалася толькі гэтым Саборам. Менскія жыхары ня могуць не аплакваць да сяння факту зьнішчэньня вялікай прыгожай каменнай чыгуначнай царквы ў Менску. Большавікі пакінулі ад яе толькі драўляную невялікую прыбудову, у якой і маліліся беларускія чыгуначнікі да вайны і ў часе яе.

Узарвалі большавікі й Крыжова-Пакроўскую царкву пры Архірэ́йскім доме, таксама зачынілі люта́ранскую царкву на Захараўскай вуліцы, з часам ператварыўшы яе ў пія́нэрскі клуб для антырэлігійнага ўзгадаваньня.

Найбольш старадаўнюю ў Менску царкву, Кацяры́нінскую, большавікі ператварылі былі перад вайною ў харчовы склад. Жано́цкі Спаса-Прэ́ображэ́нскі манастыр яны перабудавалі ў клуб фізычнай культуры, а часткаю зьнеслі яе, каб на гэтае месца пабудаваць недарэ́чную каменную скрынку Клуб Ста́ліна — месца камуністычнага прапагандавага зборы́шча. Мужчы́нскі манастыр большавікі ў пэры́яд масавых ары́штаў 1933 годзе выкарыстоўвалі, як турму НКВД, а пазьней ператварылі яго ў архі́ў.

Таксама былі зьнішчаныя большавікамі і каталі́цкія сьвяты́ні ў Менску. Катэ́дральны касьце́л на Пля́цы Во́лі перад вайной быў ператвораны ў аўта́гараж, а Новы касьце́л на Савецкай вуліцы — у тэатр. Стара-Дамі́ніканскі кась-

пёл быў ператвораны ў казармы, а Бэрнадынскі — у архіў.

Цалкам былі знішчаны ў Менску ўсе жыдоўскія сынагогі. Так была ўзарваная й разбураная сынагога на гэтак званым Школьным двары, а цэнтральная сынагога на вуліцы Валадарскага была таксама ператвораная ў тэатр.

Вось факты, якія выкрываюць аблыжніцтва й хлусьню бальшавікоў перад вольным сьветам аб існаваньні свабоды сумленьня ў СССР і на Беларусі.

15.1.55

М. Караткевіч

## РАТУНАК АД ЦАЛІНЫ ТОЛЬКІ НА БАЦЬКАЎШЧЫНЕ

За 37 год чырвонае дыктатуры на Беларусі ў мову й падсьведамасьць беларускага насельніцтва ўвайшло шмат слоў, якія ў кожнага, хто іх чуе ці вымаўляе, выклікаюць жахлівыя вобразы насільля й зьдзеку над чалавекам. Гэткіх слоў — сымбальў былога й сучаснага няшчасьця назьбіралася цэлая безьліч. Пачынаючы ад найстарэйшых зь іх, як чэка, ОГЭПЭУ, чыстка, бальшавік, цераз пазьнейшыя, як калгас, раскулачваньне, канцлягер, дабравольнае перасяленьне, гэты лексыкон брутальных паняццяў узбагачаецца з кожным годам, ідучы ў бесканцовасьць.

Адным з найсьвяжэйшых сымбальў няшчасьця беларускага народу сталіся словы «асваеньне цаліны».

Рассяваючы жах і нясучы руіну тысячам сем'яў, гэтыя словы новай лямінай няшчасьцяў абрушыліся на Беларусь з усіх адтулін гарлатае камуністычнае прапаганды. «На цаліну!» — крыгаць беларускай моладзі дыктатары Беларусі. Крыгаць з балонак газэт, з часапісаў, з вершаў, з радыя і з вуснаў насланых аблыжных агітатараў. Упрощаюць, падманьваюць, шантажуюць, пагражаюць і ў выніку — поўныя эшалёны людзкага тавару высылаюцца на казахстанскія пяскі.

Увесь-жа напор прымусу, па старой прывычцы, прапаганда стараецца абхутаць у бавоўну «энтузіязму», «працоўнага ўздыху», «адданасьці партыі» і «пачуцьця камсамольскага гонару». Аднак з нацягнутай лагоднасьці тону, якім гаворыцца аб пералічаных якасьцях беларускае моладзі, прывычнае вуха лёгка вылоўлівае ўсю жорсткасьць і няўмольнасьць дыктатарскага загаду: «На цаліну!».



Віцебскае радыё пусьціла ў эфір 26-га студзеня, здавалася-б, нявінную фразу: «Многімі шляхамі прыходзіць моладзь да свайго рашэння паехаць працаваць у далёкія неадкрытыя краі, але калі рашэнне ўзьнікае, ужо няма такой сілы, якая-б была здольна перашкодзіць юнаку або дзяўчыне ажыццявіць сваю гарачую патрыятычную мару».

Якая красамоўная й рамантычная фраза! І як ня дзіва, аж па берагі поўная ад суролага зместу: няма такой сілы, якая-б была здольна перашкодзіць злоўленым ахвярам паехаць у «далёкія неадкрытыя краі». Так, сапраўды не хапае сілы і няма права супраціўляцца яким-бы там ня было пастановам партыі. Гутарка-ж аб «гарачых марах» — гэта фігавы лісток, за якім няўдала схаваная ўся галізна гэнага сьцьверджання «няма такой сілы, якая-б перашкодзіла».

Кажная савецкая пастанова суправаджаецца «гарачымі марамі» насельніцтва ажыццявіць яе. Гэтак і цяпер, дзякуючы «працоўнаму ўздыму», за кароткі час кампартыя справілася ператварыць дзясяткі тысяч беларускае моладзі ў дармовых парабкоў сацыялістычнае працы на цаліне. На нястачу спосабаў да гэтых апэрацыяў савецкія дыктатары не хварэлі ніколі.

Таму й надалей усё пускаецца ў ход, каб пад прыкрыццём «гарачае патрыятычнае мары» загнаць у Сібір новыя дзясяткі тысяч беларускае моладзі. Коштам тых, што ўжо наглыталіся пяску й пылу цаліны, на Беларусі вядзецца цяпер масавае ашуканства й хлусня пра цаліннае пгчасьце. Зрэшты, хлусні гэтай даўно ўжо перасталі верыць. Ня верыць ёй і беларуская моладзь. Успамінаныя-ж віцебскім радыям «многія шляхі, па якіх прыходзіць моладзь да рашэння ехаць на цаліну» — гэта многія спосабы аднаго і таго-ж самаго ведамага савецкага «дабравольнага» прымусу. Змагаючыся супраць гэтага насільля, беларуская моладзь мусіць памятаць адно: калі яшчэ ёсць якая-небудзь магчымасьць ратавацца ад нядолі Сібіру й ягонага цаліны, дык гэтая магчымасьць існуе толькі на бацькаўшчыне, дзе ёсць знаёмыя людзі й знаёмыя мясыціны. Бо таго, хто пападзець ўжо на цаліну, сапраўды ніякая сіла ня выбавіць зь бяды й нядолі — аб гэтым выразна папярэдзіла й віцебскае радыё ў сваёй перадачы з 26-га студзеня.

## ПАСЬЛЯ ВЫБАРАЎ БАЗЬ ЗЬМЕНАЎ

(Фэльдэтон)

Ну, вось нам палягчэла на сэрцы! Бо ўжо некалькі дзён цяжкім каменем ляжала турбота і непакой: які будзе вынік выбараў у БССР. Праўда, мы ня сумляваліся, што нашы мудрыя і далёказоркія камуністычныя ўлады ўмеюць рабіць выбары і напэўна загадзя прадбачылі і прыгатавалі вынікі да адной тысячнай працэнту ўключна. Ведаем, як жывыя заганылі з агітпунктаў ды іншыя агітпропы ўвіхаліся ў гэтым выбарчым кірмашы. Усё-ж магла здарыцца якаясь няўвязка, якаясь няпрадбачаная катастрофа і родная партыя магла-б праваліцца.

Мы вельмі турбаваліся, што можа праваліцца Молатаў і ня будзе каму махаць перад носам капіталістых вадароднай бомбай. Або, напрыклад, Мікіта Хрушчоў. — Такі таленавіты аўтар гэніяльных плянаў! Хто-ж бы нам выдумоўваў аграгарады, цалінныя землі, небаскрыбы з чароту, кукурузу ды цяжкую індустрыю — гэта значыць гарматы замест масла? Або Маленкоў, які, бедны, чуць-чуць ліпіць на крамлёўскай пасадзе... Ня менш нас непакоіла, ці ў Старадароскай акрузе на выбарах пройдзе знатная сьвінарка Тацяна Міхайлоўская, якая так добра ўцяміла мэтады ўсесаюзнага маштабу сьвінаркі Люськавай, і зялёным канвэрам выпрадукавала 500 сьвіньней. Мы ня сумляваемся, што яна ў Вярхоўным Савеце будзе ня горш спраўляцца як у сьвінарніку, тым больш, што там і так няшмат работы: сядзець, слухаць ды пляскаць усім загадам сакратара ЦК партыі. Мудры Ленін вучыў, што кожная кухарка мусіць умець кіраваць дзяржавай, дык чаму-ж гэтага ня магла-б рабіць сьвінарка? Факт, што Маленкоў выявіўся інтэлігентна слабейшым ад кожнай кухаркі, не павінен бянтэжыць іншых камандзіраў гаршкоў і скаварады: Маленкоў хацеў увесці лягчэйшую кухню, але калектыўнае кіраўніцтва хоча крываваых ростбіфаў, адбіваных катлетаў ды іншых мясных шашлыкоў, таму Маленкова й здыскваліфікавала.

Ну, дык вось мы і турбаваліся: а ліха ведае, што можа стацца... Бо як мы бачылі на Захадзе, у краінах ня гэтак званай «перадавой дэмакратыі» — там вынікі выбараў прадбачыць вельмі цяжка. На Захадзе выбаршчык — стварэньне капрыснае, як прымабалерына. Ніколі ня ведама, на каго ён загаласуе. Бо там і партыяў некалькі, што ёсьць з чаго

выбіраць, і галасаваньне тайнае, што й чорт не праверыць, хто на каго галасуе, і публіка расьпешчаная, што калі хтось мае грыпу ці непаладкі з жыватом — можа не пайсьці на выбары. Вось цікавы прыклад: У 45-м годзе, некалькі дзён пасля вайны, на ангельскім календары выпадалі выбары. Усім ведама, што Чэрчыль сваей мастацкай ды гнённалай стратэгіяй спрычыніўся да перамогі Англіі над Гітлерам. Ангельцы любілі свайго Вінстона і называлі яго «бацькам перамогі». Але падчас выбараў прыйшло ім у галаву папрабаваць улады лейбарыстых. Ну, і ўзялі ды ня выбралі Чэрчыля. Чэрчыль уткнуў цыгару ў зубы, ды й паехаў на Рывьеру маляваць пальмы і іншыя кактусы. Але чатыры гады пазьней капрысныя Ангельцы зьмянілі думку, ды пагналі з фатэлю Этлі і, выраўшы Чэрчылю з рук палету і пэндзлі, даручылі прэм'ераўскі партфэль. Вось і рабі што хочаш з такой публікай. Што-ж гэта за дэмакратыя, калі ні калектыўнага ні індывідуальнага кіраўніцтва не баяцца?

— Бо яго самі выбіраюць...

Ну, але ў нас на Беларусі ўсё добра скончылася. Хаця яшчэ ня маем канчатковых вынікаў, але з маскоўскага радзя ведаем, што выбары праходзілі добра. Ведаем, напрыклад, што 27-га а другой гадзіне ўжо прагаласавала 99 і восем дзясятых працэнтаў выбаршчыкаў і ўсе за родную партыю ды цаліну. З гэтага можна спадзявацца, што да 6-й гадзіны вечару яшчэ дагаласавала 50 і дзьве дзясятых працэнтаў і такім чынам норма выканана на 150 працэнтаў.

Вельмі нас падбадзёрыла жвавая і патрыятычная прамова стошасьцігадовай Юлдашавай, якую яна сказала ўкідаючы бюлетэнь у скрынку. У гэнай прамове яна абяцала ахвярна перавыпаўняць стаханаўскія нормы — каб яшчэ мацнейшай стала краіна. «Правда», штопраўда, ня кажам выразна, але нацякае, што сто-шасьці-гадовая Юлдашава дабраахвотна запісалася на цаліну. Ня менш бадзёра прамовіў васьмі-дзесьці-адна-гадовы Алесь Хвашчэўскі. Ён таксама пагразіў імперыялістым і галасаваў за магутнасьць партыі.

Мы ўсім гэным маладым стагодкам жадаем, каб яны ў добрым здароўі дачакаліся хвіліны, калі мы родную партыю і калектыўнае кіраўніцтва, узнагароджваючы за наша шчасьлівае жыцьцё, папшлем на цалінныя землі, дзе яны, жывучы ў чаротавых небаскробах, будуць церабіць кукурузу. Спадзяемся, што Юлдашава і Хвашчэўскі гэтай хвіліны



дачакаюцца, бо калі ўжо перажылі рэвалюцыю, канстытуцыю і сталінскае сонца ператрывалі, дык хіба-ж калектыўнае кіраўніцтва перажывуць таксама.

А мы, пакуль што ўспакоіліся: выбары адбыліся нармальна і ня прынеслі ніякіх неспадзевак. Усё паводля графіку.

5.3.55

пс

## МІЖНАРОДНЫ ЖАНОЧЫ ДЗЕНЬ

У 1910 годзе, на Міжнароднай Канфэрэнцыі жанчын была прынятая пастанова святкаваць штогод у 8-га сакавіка як міжнародны жаночы дзень. У гэты дзень жанчыны адзначаюць свае дасягненні ў галіне грамадзкай, у справах сям'і, у справах удзелу жанчын у палітычным, грамадскім і культурным жыцці, у справе жаночай міжнароднай са-лідарнасці.

Падхапіў гэта ў часы Кастрычніцкай рэвалюцыі і камуністычны ўрад Савецкага Саюзу. У вадным з дэкрэтаў Ленін абвесіў раўнапраўе жанчын, ён кінуў лёзунг: «кажная кухарка можа кіраваць дзяржавай» і надаў ёй роўныя правы на працу з мужчынамі. Што-ж дало такое раўнапраўе жанчынам Савецкага Саюзу?

Яшчэ да рэвалюцыі жанчына была гаспадыняй у сваёй хаце й гаспадарцы, верным і чулым спадарожнікам і памочнікам свайго мужа, карысным удзельнікам у грамадскім і культурным жыцці, галоўным-жа ейным прызначэннем заставалася заўсёды быць маткай. Яна пяшчотна выхоўвала сваіх дзяцей, укладаючы ў гэта свой розум і сэрца. Слова «маці» — найдаражэйшае, святае слова. Яно з пяшчотай гучыць па ўсім свеце сярод цывілізаваных і няцывілізаваных народаў. Яно першае зыходзіць з вуснаў маленькага дзіцяці, з ім ідуць на гэраічны чын жаўнеры, з матчыным багаславеннем маладыя пачынаюць сваё новае жыццё або паважныя справы. Матчын светлы вобраз стаіць перад вачыма кожнага.

Камуністычная рэвалюцыя пазбавіла матку гэтага пачэснага месца й папоўніла жанчынамі працоўную армію «будаўнікоў камунізму». Жанчына ня толькі атрымала роўнае права на працу, але апынулася ў яшчэ цяжэйшых умовах, бо, апрача працы, мусіць яшчэ выконваць і хатнія абавязкі.

Сама камуністычная партыя, у сувязі зь Міжнародным Жаночым днём, адзначае, што: «Мільёны жанчын выяўляюць нявычарпальную энэргію й высокую тэхніку ў прамысловасьці, на транспарце, на будаўніцтве. Сотні тысяч жанчынаў водзяць трактары, камбайны, працуюць на складаных машынах». Радзь Менск 2-га сакавіка гэтага году з нагоды набліжэньня Міжнароднага Жаночага Дня паведамляе, што працоўныя жанчыны БССР на прадпрыемствах, у калгасах, саўгасах і МТС зь вялікім палітычным і патрыятычным уздымам разгортаваюць сацыялістычнае спаборніцтва. За гэтую цяжкую не жаночую працу кіраўнікі-экспэататары направа й налева раздаюць бляшаныя ордэны й мэдалі Саветскага Саюзу, пры гэтым робяць вялікую прапагандовую шуміху й прымушаюць жанчын аддаваць апошнія сілы.

А каб жанчына не адрывалася ад працы на дзяржаўным прадпрыемстве, партыя й савецкі ўрад арганізуюць ясьлі, дзіцячыя садкі й піянерскія лягеры, дзе дзецям прышчэпляюць ня любоў і пашану да роднае маці й бацькі, а ўбіваюць ім у галаву, што іхняя маці — камуністычная партыя, а бацька — раней быў Сталін, а цяпер, пры калектывным кіраўніцтве, трэба яшчэ пачакаць, пакуль хто не абвесіць сябе другім бацькам народаў. Але гэта яшчэ ня ўсё.

Падрасьлі дзеткі, пайшлі вучыцца, некаторым пагчасьціла папасьці ў ВУЗ-ы. Няма межаў матчынаму гчасьцю. Колькі пацехі й надзеяў, што нарэшце, хоць дзеці выб'юцца ў людзі й раптам — урадавы кліч: «На асваеньне цалінных земляў Казахстану й Сібіру». Канец марам. Перарвалі й зламалі жыцьцё. Замест навукі й сьветлае будучыні — катаржныя работы ў цяжкіх умовах, сярод розных нястачаў і суромага клімату. І гэта не на які-небудзь час, а на ўсё жыцьцё! Няма чаго казаць — забясьпечылі матчы гчасьлівую старасьць!

Няхай-жа гэтыя нягчасьці лягуць на сумленьні Хрушчова, які пастанавіў у гэту непасільную барацьбу з прыродай, на пакуты, кінучь красу й надзею нашае Бацькаўшчыны — беларускую моладзь!

Колькі гора, пакутаў, колькі сьлёз каштавала беларускай жанчыне згуба ейных мужоў, сыноў і дачок у часе апошняй вайны. Колькі іх цяпер гібее па савецкіх турмах і ссылах! І гэта ўсё мусіць вытрымаць матчына сэрца! Мы добра ведаем, што й цяпер сэрца беларускай маці трывожна б'ецца,

як ліхаманкава рыхтуецца савецкі ўрад да новае бойні. Хоць камуністыя ў вапошнія часы аж да хрыпкі крычаць на ўвесь сьвет, што гэтую вайну падрыхтоўвае вольны дэмакратычны сьвет, але-ж гэта найбольшая хлусьня! Наадварот, вольныя краіны гуртуюцца разам, каб ня даць магчымасьці Савецкаму Саюзу пачаць вайну, бо працоўныя вольнага сьвету, як і працоўныя Савецкага Саюзу, вайны ня хочуць.

А мы, жанчыны вольнага сьвету, у тым ліку й беларускія жанчыны, што адарваныя ад роднае Бацькаўшчыны, у дзень жаночага сьвята душой і сэрцам з вамі. Нам хочацца ў гэты дзень сказаць вам, што вы не адны, што з вамі салідарызуюцца жанчыны ўсяго вольнага сьвету, якія вераць, што не далёкі той час, калі жанчыны Савецкага Саюзу ня будуць эксплёатавацца камуністычным рэжымам ды займуць пачэснае месца ў сям'і й грамадзтве.

7.3.55

Б. Зязюля

## ШТО ТАКОЕ ЗЯЛЕЗНАЯ ЗАСЛОНА

Зялезная заслона ёсьць у Беларускаім Дзяржаўным Вялікім Тэатры Опэры й Балету. Калі здарыцца пажар на сцэне, ці ў акторскіх пакоях, ці ў майстэрнях тэатру, дык тады спускаюць ня тую прыгожую суконную ці аксамітную заслону, а зялезную заслону. Патрэбна гэтая зялезная заслона дзеля таго, каб гледачы маглі бяспечна выйсьці з тэатру і каб ратаваць ад пажару прынамся галоўную часьць тэатру. Зялезная заслона, як бачым, прылада карысная й патрэбная.

За апошнія гады прэса і радыё дэмакратычнага сьвету ўжываюць зварот «зялезная заслона» ў іншым, палітычным сэнсьсе. Аб гэтым мы і хочам раскажаць нашым слухачом.

Вось-жа аднойчы пасля вайны выступіў на мітынгу вядомы ўсяму сьвету Вінстон Чэрчыль. Ён сказаў, што за зялезнай заслонай апынуліся цэлыя, раней незалежныя, народы Усходняй Эўропы ды іх старадаўнія сталіцы. Чэрчыль меў на ўвазе апанаваньня камуністычнай дыктатурай сатэліцкія краіны. Гэта абазначэньне было такім трапным, што вольны дэмакратычны сьвет ужывае цяпер зварот «зялезная заслона» ў значэньні тых непранікальных межаў, якімі



камуністычная дыктатура адгарадзіла народы Савецкага Саюзу і сатэліцкіх краінаў ад людзей, што жывуць на волі.

Чэрчыль вобразна сказаў чыстую праўду. Зялезная заслона, спушчаная камуністычнымі дыктатарамі, сапраўды існуе паміж краінамі камуністычнай дыктатуры і вольнымі дэмакратычнымі краінамі. Гэта-ж факт, што ніхто ня можа выехаць з Савецкага Саюзу ці з сатэліцкіх краінаў. Камуністычная прапаганда цвёрдзіць, што працоўным Савецкага Саюзу жывецца лепш, чымся дзе-небудзь. Аднак людзі ўцякаюць з камуністычнага раю пры першай нагодзе. Таму іх ня пушчаюць за межы. А калі хто й вярнуўся-б з замежнай камандыроўкі, дык мог-бы расказаць, што працоўным у дэмакратычных краінах жывецца куды лепш, чымся ў камуністычных, — якраз адваротнае да таго, аб чым трубіць камуністычная прапаганда. Так, людзі ўцякаюць з сатэліцкіх краінаў, на межах якіх зялезная заслона ня была такой моцнай. Вось некалькі прыкладаў з камуністычнай Польшчы: уцёк на Захад высокі ўрадавец міністэрства бясьпекі Юзэф Сьвятло, капітан цеплаходу «Баторы» Цьвіклінскі, кракаўскі прафэсар Каровіч; два польскія лётнікі ўцяклі ў Данію на сваіх МІГ-ах навейшай канструкцыі.

Уцякаюць людзі навет з савецкіх дыплёматычных прадстаўніцтваў, у тым высокія ўрадаўцы МВД. Вось некалькі імёнаў: Ігар Гузэнка ў Канадзе, муж і жонка Пятровы ў Аўстраліі, Юры Раствораў у Японіі. Увесь сьвет ведае трагічную гісторыю Зінаіды Касякінай, якая працавала настаўніцай у савецкім консульстве ў Нью Ёрку. Касякіна хацела астацца ў Амэрыцы. Калі яе зачынілі ў пакоі консульства, каб сілком вывезьці ў Савецкі Саюз, яна выкінулася з вакна консульства. З паламанымі касцямі яе вылечылі ў амэрыканскім шпіталі і яна ўсё-ж засталася ў Амэрыцы.

Бадай-што нікога ня пушчаюць і ў Савецкі Саюз, каб хаваць ад вольнага сьвету мізэрнае жыцьцё працоўных «краіны сацыялізму». Калі час ад часу і прыяжджаюць з за мяжы правэраныя камуністыя або «камуністычныя спадарожнікі», дык яны бачаць толькі тое, што дазволена ўладамі. Юры Раствораў расказвае, як працаўнікі НКВД паказвалі савецкае жыцьцё Амэрыканцу Ўілкі: групу маладых працаўнікоў НКВД, у тым ліку і Растворава, паслалі ў саўгас, каб яны адыгрывалі ролю саўгаснікаў і прыбралі ўсё як-налепш да прыезду Ўілкі.

Дзякуючы таленавітасці, здольнасці і стараннасці савецкіх актараў і музыкантаў савецкае тэатральнае мастацтва, у тым ліку і беларускае, стаіць на даволі высокім узроўні. Оперныя, харавыя, музычныя, балетныя калектывы й ансамблі, ачышчаныя ад прапагандовага шумавіння, маглі-б мець поспех у заходняга гледача. Але іх таксама, амаль ніколі, ня пушчаюць за мяжу, асабліва пасля таго, як Шаліпін не вярнуўся ў Савецкі Саюз. Амаль ніколі ня могуць паехаць на гастролі ў Савецкі Саюз і тэатральныя ансамблі Захаду.

Зялезная заслона ня пушчае ў Савецкі Саюз таксама кніжкі, газеты й часопісы Захаду. Навет паасобныя нумары камуністычных газет, як «Дэйлі Уоркер» ці «Юманітэ», не прапушчаюцца савецкай цензурай. Савецкія-ж кніжкі, часопісы і газеты можна свабодна купляць у кнігарнях і кіёсках заходніх краін.

Калі вы слухаеце радыё, дык вы чуеце няпрыйемныя гукі: быццам нехта тупой пілой рэжа іржавую бляху; гэта Саветы заглушаюць у эфіры вольны голас заходніх радыёстанцыяў. Гэта дарагое мерапрыемства і камуністыя трацяць на заглушванне многія сотні мільёнаў рублёў. Але яны вельмі апчадныя, калі трэба палепшыць жыццё працоўных.

Вось гэтая зялезная заслона гвалціць элементарныя правы і інтарэсы ўсіх катэгорыяў працоўных Савецкага Саюзу і сатэліцкіх краінаў: навукоўцаў, мастакоў, пісьменьнікаў, актараў, інжынераў, работнікаў і калгаснікаў. Яна адгароджвае іх ад дасягненняў навукі, тэхнікі, мастацтва й культуры ў вольным дэмакратычным свеце. Яна хавае праўду ад іх. Яна перашкаджае мірнаму супрацоўніцтву народаў. Яна адгароджвае сотні мільёнаў людзей ад іхніх братаў, што жывуць на свабодзе.

28.3.55

Я. Даўгінскі

### «УЗВЫШША»

Балышавіцкая дыктатура стварыла люты апарат гвалту над мастацкай творчасцю і над усім культурным жыццём нашае краіны. Але сумленныя мастакі захоўваюць тайную свабоду і так ці іначай выяўляюць свой супраціў камуністычнай дыктатуры.

1926-ы год з'явіўся ў гісторыі беларускай культуры годам найбольшых уступак партыі беларускаму народу. Гэта быў разгар гэтак званага НЭП-у, калі партыя была вельмі слабай і не магла як след апанаваць стыхійнага нацыянальна-культурнага беларускага руху. Нацыянальны НЭП на Беларусі ў гэтым годзе найбольш выразна выявіўся ў заяве Пленуму ЦК партыі аб тым, што нацыянальныя ўхілы «страцілі сваю вайстрыню». Беларусізацыя набыла найбольшы размах. Тэрыторыя Беларусі была павялічана далучэннем Гомельшчыны. У Менску адбываецца Акадэмічная канфэрэнцыя па рэформе правапісу. Янка Купала даў найбольш новых вершаў у 1926 годзе. Узнімае патрэба ўзыходу на новыя ўзвышшы і ўсёй беларускай культуры, літаратуры асабліва. Сярод некаторых маладнякоўцаў узнікае думка стварэння новае літаратурнае арганізацыі, як выяўленьне пераходу ад ажыўленства да ўзвышэнства. Дырэктыўны масавізм «Маладняка» змушае вылучыцца з яго групу фаховых літаратараў і стварыць «Узвышша» як-бы дзеля ажыццяўленьня запавету, кінутага Янкам Купалам яшчэ ў 1924 годзе:

Трэба, трэба дзён нямала тысяч  
зь беларускім сэрцам, думай  
мерыць сьветы, каб вышэй узвысіць  
вызваленьне наша з глumu.

І вось у сакавіку 1926-га году Уладзімер Дубоўка, Язэп Пушча, Адам Бабарэка, Зьмітрок Бядуля, Кузьма Чорны, Кандрат Крапіва, Пятро Глебка, Максім Лужанін, Сяргей Дарожны, Васіль Шашалевіч прымаюць пастанову аб утварэнні літаратурна-мастацкага згуртавання «Узвышша». Афіцыйна яно было зацверджана 26-га траўня 1926 году. Пазьней да «Узвышша» далучыліся Антон Адамовіч, Тодар Кляшторны, Фэлікс Куцэвіч, Уладзімер Жылка, Лукаш Калюга, Андрэй Мрый і іншыя.

На балонках часапісу «Узвышша» на працягу наступных гадоў з 1927 па 1930 было надрукавана шмат выдатных твораў, якія ўпрыгожваюць новую беларускую літаратуру. Паэмы Уладзімера Дубоўкі «Наля», «Кругі», «І пурпуровых ветразей узьвівы», «Браніслава» і інш; паэмы Язэпа Пушчы «Цень Консула», «Песьня вайны»; Тодара Кляшторнага «Калі асядае муць», «Беларусь»; вершы Уладзімера Жылкі, сатыра Кандрата Крапівы і Андрэя Мрыя, проза Кузьмы



Чорнага, яго раманы «Сястра», «Зямля», «Бацькаўшчына», «Трэцяе пакаленьне», «Ідзі, ідзі» і інш; раманы Зьмітрака Бядулі «Язэп Крушынскі», «Салавей», «Набліжэньне» і інш; творы маладых узвышэнцаў: аповесці Лукаша Калюгі «Ні госьць, ні гаспадар», «Нядоля Заблоцкіх», вершы й паэмы Максіма Лужаніна, Сяргея Дарожнага і іншых — сапраўды тварылі ўзвышша беларускай літаратуры. Бесьперапыннае разьвіцьцё гэтае літаратурнае дзейнасьці магло-б прывесці да стварэньня беларускае літаратуры такое якасьці, што яна запраўды зьвярнула-б увагу сьвету і станавіла-б сабою зьяву сусьветнага прызнаньня, якую ўбачылі-б «вякі і народы», як аб гэтым дэкляравала «Узвышша» ў сваёй творчай дэклярацыі яшчэ ў першым нумары свайго часопісу за 1927 год. Літаратурная дзейнасьць «Узвышша» станавіла сабою яркі нацыянальна-апазыцыйны кірунак у беларускай культуры. Як такая яна не магла доўга талеравацца партыяй. Апошняя хутка павяла змаганьне з «Узвышшам» як нібыта буржуазным літаратурным аб'яднаньнем. На працягу 1928 і 1929 г.г. на «Узвышша» робяцца напады партыйнага друку ў артыкулах аглобельных крытыкаў Лукаша Бэнды і Канакоціна. Партыя стараецца разьбіць «Узвышша» зь сярэдзіны, нацкоўвае адных на другіх. Аднак «Узвышша» доўга супраціўляецца партыйным вымогам і змагаецца за сапраўднае мастацтва. У 1930 годзе арыштоўваюцца Уладзімер Дубоўка, Адам Бабарэка, Язэп Пушча, Уладзімер Жылка, Васіль Шашалевіч, Антон Адамовіч, пазьней Лужанін, Фэлікс Купцэвіч, Лукаш Калюга, Андрэй Мрый, Сяргей Дарожны. У выніку гэтага, пад націскам партыі «Узвышша» ліквідуецца. Гэтак сілком і гвалтам зьнішчаецца адна з выдатнейшых літаратурных школаў на Беларусі — слаўная ўзвышэнская школа, верхавіна літаратурных дасягненьняў беларускага літаратурнага разьвіцьця.

Сумленныя мастакі, песьняры Беларусі, супраціўляюцца камуністычнай дыктатуры. Яны змагаюцца за свабоду творчасці. У гэтым зарука вызваленьня й будучага росквіту нашае любае бацькаўшчыны.

## «НА ЦЯБЕ, НАША МОЛАДЗЬ, НАДЗЕЯ»

«На цябе, наша моладзь, надзея нашай сумнай забранай зямлі...» Словы гэтыя пакінуў сваёй моладзі, як няўмірушчы і няздзейсненыя яшчэ заповіт, вялікі й несмяротны Янка Купала ў 1914 годзе. І хоць ад часу напісання гэтых радкоў ці мала сьлёз пралілося над нашай зямлёй, кліч гэты й сяння лунае над паняволенай Беларусіяй зь пякучай сілай свайго сучаснага драматызму. У гэтым-жа й моц Купалавага генія, што ён глядзеў у будучыню і выразна бачыў яе.

Жыцьцё Купалы зламала большавіцкая тыранія, а сваю нязломнасьць і пратэст у імя лепшае долі для «забранае зямлі» паэта выказаў самагубствам у самой сталіцы насілля над беларускім народам. Купалавым-жа клічам да моладзі беларускі вызвольны рух і далей заве на барацьбу маладое пакаленьне: «Ты разбудзіш прыспаныя сілы і на вольны паклічаш прастор!» Толькі тое, што ў часы напісання гэтых слоў было прыспаным, цяпер сталася здушаным, зьняволеным, але разбуджаным. І ў гэтай зьняволенай разбуджанасьці беларускага вызвольнага руху захована магутная сіла.

Змаганьне за волю беларускага народу, ачольванае калісьці і Купалам, яшчэ ня спынена й цяпер беларуская моладзь павінна адыгрываць у гэтым змаганьні першарадную ролю. Рэвалюцыйнасьць, любоў да свабоды і варожасьць, да ўсялякага роду панявольленья хай-жа заўсёды застаюцца характэрнымі адзнакамі гэтае моладзі. Ужо ляжыць у глыбокай традыцыі беларускага вызвольнага змаганьня, што моладзь займала ў ім заўсёды перадавое месца. Постаці Кастуся Каліноўскага, Францішка Багушэвіча, вялікае грамады нашаніўцаў з тым-жа Купалам на чале, сьветлая памяць замучаных ды зьнішчаных на высылках паэтаў Дубоўкі, Жылкі, Пушчы й дзесяткаў іншых, няведаных сяння ў паняволенай Беларусі, усім сэнсам ахвяры маладога жыцьця заклікаюць сяння беларускае маладое пакаленьне на перадавыя пазыцыі нацыянальна-вызвольнага руху.

Не дарма мы чуем і з вуснаў нашых старэйшых папярэднікаў: «Моладзь — будучыня народу». Не дарма й Купала, уваходзячы ў зэнit свайго мастацкага таленту, але будучы ўжо на схіле таго веку, што акрэсьлівае фізычную маладосьць, пакінуў за сабой: «На цябе, наша моладзь, надзея...»

Таму цяпер і **бальшавіцкае** паняволенне нашага краю накіравана сваім галоўным вастрыём на моладзь — на надзею й будучыню беларускага народу. Двумя шляхамі накіроўваецца гэтае паняволенне: фізічным — высылкамі з роднага краю на неабсяжныя прасторы азіяцкіх пустыняў, і духовым, — яшчэ страшнейшым, — напластоўваньнем на душу й сьведамасьць моладзі чужое культуры ды варожага беларускаму народу матар’ялістычнага сьветапагляду. Беларусь сталася цяпер краем дзікіх экспэрымэнтаў бальшавіцкае нацыянальнае палітыкі — краем, дзе з душы народу высмоктваюць ягонныя жыцццяносныя сокі, дэмаралізуючы й дэгенэруючы моладзь.

Мы мусім выразна ўявіць сабе антыбеларускасьць бальшавіцкага наступу. Беларуская моладзь павінна навучыцца распазнаваць варожую ёй задуму пад маскай інтэрнацыяналізму і рэагаваць на яе з ўсёй энэргіяй, не забываючыся на падступнасьць ворага.

З гледзішча на характар паняволеньня Беларусі, галоўнай апорай нашага супраціву павінна стаць беларускасьць вызвольнага руху. «Бо няма нічога шляхатнейшага, як жыцьцё аддаць за сяброў сваіх» — сказаў найвялікшы чалавеклюбец Ісус Хрыстос. Так і для беларускай моладзі, як для моладзі кожнага народу, змаганьне за свой народ павінна стаць найшляхатнейшай адзнакай. Наш абавязак — гэта быць годнымі сваіх папярэднікаў, а таму на працягу ўсяго нашага змаганьня захоўвайма традыцыйны беларускі й антыбальшавіцкі характар барацьбы. Бо сам Купала ў сваім вершы-запавеце, прысьвечаным беларускай моладзі, выразна вызначыў аснову і праграму вызвольнага змаганьня супраць усіх панявольнікаў нашага краю:

«Бяры сьветац, ідзі за судзьбінай —

Ідзі з словам сьвятым «Беларусь»!

22.4.55

Я. Запруднік

### **НЯ МОГУЦЬ ВЫКАРАНІЦЬ «БУРЖУАЗНЫХ НАЦЫЯНАЛІСТЫХ»**

Ува ўсіх савецкіх кніжках, дзе гаворыцца пра гісторыю беларускага народу апошніх дзесяцігодзьдзяў, не пралускаецца ніводнае нагоды, каб ня выказаць на так званых «бур-

жуазных нацыяналістых» войстрых слоў абразы і паклёпніцкае хлусьні. У акцыю ачарняньня сьвежых гістарычных фактаў бальшавікі ўцягнулі сваю «науку», мастацкую літэратуру і найбольш, зразумела, прапаганду. Аб «буржуазных нацыяналістых», як аб «зьлейшых ворагах беларускага народу» (а ў сапраўднасьці — бальшавікоў), гутарка ня сьціхае й цяпер

Дык хто-ж гэта гэтыя лютыя ворагі бальшавіцкага ладу? Чаму супраць іх камуністычная прапаганда кідае столькі ляянак і пагрозаў?

Калі мы перагледзім бальшавіцкія энцыкляпэдыі, слоўнікі, кнігі і газэты розных выданьняў і гадоў, дык пабачым, што ўжо цэлымі дзесяцігодзьдзямі йдзе зацятае змаганьне з так званым беларускім буржуазным нацыяналізмам. Ведаючы бальшавікоў, кожнаму таксама ведама, што сярод камі ў змаганьні яны не перабіраюць: дзе льга — у турмы садзяць, дзе нельга дастаць ні куляй ні ланцутом — пускаюць у ход усе прапагандовыя трыкі. І ня гледзячы на гэта, камуністам, якія маюць у сваім распараджэньні мільённую армію ды тысячы сышчыкаў і даношчыкаў, спатрэбіліся цэлыя дзесяцігодзьдзі жорсткага перасьледу, каб усё яшчэ ня скончыць змаганьня з гэтым «буржуазным нацыяналізмам». Яго-ж — «буржуазны нацыяналізм» валкавалі нядаўна на трэйцім зьездзе беларускіх савецкіх пісьменьнікаў!

Кажуць, каб перамагчы моцнага, трэба самому быць моцным. Бальшавікі заўсёды выказвалі мноства брутальнае сілы ў дачыненьні да сваіх ворагаў. Аднак зьявішча так званнага «буржуазнага нацыяналізму» аказалася мацнейшым за сілу камуністычнага зьнішчэньня. Зьявішча гэтае мае ў сабе моц, якое нельга перамагчы ні аружжам ні хлусьнёй. Моц гэтая выцякае із справядлівасьці стаўленых дамаганьняў у імя запраўднае дэмакратычнае дзяржаўнасьці на Беларусі.

Носьбітамі такіх дамаганьняў зьяўляюцца сыны самога беларускага народу, якія зразумелі антынароднасьць бальшавіцкае дыктатуры на Беларусі. Іх камуністыя й ахрысьцілі «нацдэмамі», «ворагамі народу», «буржуазнымі нацыяналістамі». У гэтую мянушку яны ўклалі выключна адмоўны сэнс, як яны ўкладаюць яго ўва ўсё тое, што ім не падарозе, ці супраць іх.

У выдадзеным у 1940-ым годзе «Палітычным слоўніку» так акрэсьліваецца бальшавікамі «буржуазны нацыяналізм».



Гэта «агентура буржуазіі, што выкарыстоўвае нацыянальныя розніцы між народамі для распальвання варожасці між працоўнымі масамі. Мэтай буржуазных нацыяналістых, агентаў замежных разведак, зьяўляецца зварот панавання памешчыкаў і капіталістаў і ператварыць савецкія рэспублікі ў калёніі капіталістычных краін».

Гэтую абсурдную мэту прыпісвае слоўнік разгромленай ў трыццатых гадах шматтысячнай беларускай партыі нацыянальных дэмакратаў, хоць яны ніякай сувязі з заганіцай не падтрымоўвалі і мець яе не маглі. Гэтую-ж мэту прыпісвае сучасная савецкая прапаганда і беларускай эміграцыі, супраць палітычнай дзейнасці якое камуністыя ўзмоцнілі апошнімі часамі сваю прапагандовую акцыю.

Але што такое эміграцыя? — Той-жа «Палітычны слоўнік», не прадугледжваючы махінацыяў і жанглёрства прапаганды, акрэсьлівае зьявішча эміграцыі — і гэтым разам правільна, — як перасяленьне заганіцу, якое часта выклікаецца палітычнымі перасьледамі.

Вось-жа нічым іншым, як палітычнымі перасьледамі выклікана шматтысячная беларуская эміграцыя сярод мільёнае эміграцыі іншых народаў Савецкага Саюзу. Палітычнымі перасьледамі выклікана, супраць іх і змагаецца. Таму характарыстыка палітычных ворагаў камуністычнае дыктатуры на Беларусі, як буржуазных нацыяналістых ды як банды забойцаў і шпіёнаў, ня мае ў сабе найменшае праўдзівасьці. Пад гэтымі мянушкамі застануцца назаўсёды ў камуністычным лексыконе людзі, што змагаюцца супраць камуністычнага палітычнага й сацыяльнага перасьледу на Беларусі, жорсткасьць якога спарадзіла нячуваную яшчэ ў нашай гісторыі палітычную эміграцыю.

3. 5. 55

А. Галубіцкі

## БАЛЬШАВІКІ І БЕЛАРУСКАЯ МОВА

Багаты, цяжкі й складаны шлях беларускае мовы. У часы Францішка Скарыны на ёй выдаваліся першыя беларускія кнігі. У часы канцлера Льва Сапегі ёю быў пісаны вялікі кодэкс беларускага права — Літоўскі Статут. Пасьля цары выгналі яе з цэркваў і з кніжных паліцаў... Але ў вабароне

яе стаў бунтарны Паўлюк Бахрым з Крошчына, за яе змагаўся Багушэвіч, яе ўзняў, як сьветац, Янка Купала сваім мастацкім талентам... Цяпер яе калечаць.

У прадмове да свайго зборніка вершаў «Дудка Беларускай» Францішак Багушэвіч пісаў: «Шмат было такіх народаў, што страцілі найперш мову сваю, так як той чалавек прад скананьнем, катораму мову займае, а потым і зусім замерлі. **Не пакідайце-ж мовы нашай беларускай, каб ня ўмерлі**». Але каб Багушэвіч жывё цяпер у савецкай Беларусі, дык ён выпісаў-бы не чарнілам, а крывёй сэрца гэты свой кліч на брамах савецкіх рэдакцыяў і выдавецтваў, — гэтых лябараторыяў асымілярскіх эксперыментаў над жывой беларускай мовай.

Наступ на беларускую нацыянальную культуру, пачаты ў канцы 20-х і пачатку 30-х гадоў масавымі арыштамі найвыдатнейшых дзеячоў гэтае культуры, яшчэ далёка ад свайго канца. З асаблівай сілай ён канцэнтруецца, із зусім зразумелых прычынаў, на дзялянцы мовы.

Зьявішча разьвіцця, узбагачэньня, а праз гэта й зьменлівасьці мовы — зусім натуральнае. Але толькі ў такім выпадку, калі зьменлівасьць гэтая абумоўліваецца нармальным працэсам разьвіцця й узбагачэньня мовы народнае, а не праводзіцца згары надуманымі ўказамі.

У беларускай-жа мове ўводжаныя апошнімі часамі зьмены носяць штучны характар ад самага пачатку. У 1933 годзе самым звычайным дэкрэтам бальшавікі выкінулі зь беларускае мовы найхарактэрнейшыя правапісныя й граматычныя асаблівасьці. Разам з гэтым, пры дапамозе цэнзурнага друку, пачаўся таксама зацятны наступ на слоўнікавы фонд мовы. Адным з «акадэмічных» падсумаваньняў гэтае акцыі зьяўляецца выпушчаны нядаўна «Расейска-беларускі слоўнік», у якім беларуская мова, як зацэмлена ў прадмове да «Слоўніка», «значна папоўніла лексычны запас коштам слоў роднае ёй расейскае мовы». У выніку гэтага й атрымалася, што ў беларускую рубрыку гэтага «Слоўніка» партыйная цэнзура паўпісвала розныя «ўрачы», «урокі», «абязальствы» ды тысячы іншых чысыдосенькай вады русыцызмаў.

Аднак асымілярская акцыя ў беларускай мове найпакальней выяўляецца ў штодзённай практыцы савецкіх га-

зэтных і кніжных выдавецтваў, дзе беларуская мова звозіцца часамі да немагчымага жаргону.

У «Звязьдзе» з 8-га красавіка гэтага году быў зьмешчаны артыкул Іванскага пад загалоўкам «Сьляды непатрабавальнасьці», прысьвечаны мове й стылю воргану Саюзу савецкіх пісьменьнікаў БССР, часапісу «Полымя». Аўтар артыкулу слухна сьцьвярджае: «Прыходзіцца канстатаваць, што ў вадносінах мовы справа ў „Полымі” абстаіць ня зусім добра... Чытаеш часам на старонках „Полымя” той ці іншы твор і міжволі робіш вывад, што асобныя месцы яго нагадваюць мэханічны пераклад з расейскай мовы. «Дык гэта-ж у воргане Саюзу пісьменьнікаў — у часапісе, які павінен стаяць на варце чысьціні беларускае мовы ды быць прыкладам для іншых выдавецтваў. Што-ж, у такім выпадку, можна было-б сказаць пра жаргон «Звязды», «Чырвонай Зьмены», «Піянера Беларусі» ды дзесяткаў іншых рэспубліканскіх, абласных ды раённых ворганчыкаў, што як тыя запущаныя загоны пазарасталі густым моўным пустазельлем. Глядзіш на гэта й думаеш: як-жа далёка мова беларускага селяніна ад гэтага штучнага прадукту балышавіцкае моўнае палітыкі. І хопіць параўнаць сьняняншнюю мову «Звязды» ці «Полымя» з запраўднай беларускай мовай выдатнага пісьменьніка Кузьмы Чорнага, каб пабачыць жахлівую розніцу. Параўнаньне гэтае наводзіць думку не на эвалюцыю беларускае мовы, а на штучную асыміляцыю яе.

Аўтар артыкулу аб мове «Полымя» называе гэтакі стан «сьлядамі непатрабавальнасьці». Але-ж ці шырока запляная русыфікацыя нашае мовы — гэта непатрабавальнасьць паасобных рэдактароў і пісьменьнікаў? Гэтыя апошнія зьяўляюцца толькі прыладай, якая мусіць выконваць балышавіцкую **патрабавальнасьць** у дачыненьні да беларускае мовы. Бо дэкрэт аб зьмене беларускага правапісу й граматыкі, як і чужыя словы ў беларускай лексыцы, ня меў нічога супольнага зь філялягічнай навукай і быў пададзены да ведама пісьменьнікаў і рэдактароў, як і ўсе іншыя савецкія адміністрацыйныя пастановы.

Таму непатрабавальнасьць застаецца непатрабавальнасьцяй, і яе шмат у беларускіх савецкіх часапісах, але кораня зла, якое бязьлітасна калечыць нашу мову, трэба шукаць у балышавіцкай асыміляцыйнай палітыцы адносна беларускага народу.

Цэнтралізацыя гаспадарчага жыцця і стандартызацыя жыцця культурнага — усё гэта далёка разьлічаныя хітрыкі бальшавіцкае дыктатуры, якія накіраваны на побны кантроль і поўнае паняволеньне нашага краю.

11. 5. 55

Я. Запруднік

## ПАД ПРЫКРЫЦЦЁМ ЦАЛІННАЕ РАМАНТЫКІ

У вольным сьвеце бывае звычайна так, што моладзь у сваім арганізацыйным і ідэялягічным жыцці кіруецца сабскімі меркаваньнямі, бяручы ці не бяручы пад увагу традыцыі свайго старэйшага пакаленьня. Арганізацыі моладзі аджыўляюцца там сваімі сабскімі сокамі, і гэта забясьпечвае ім свабодны рост і нармальнае разьвіццё.

На Беларусі-ж моладзь корміцца ўсё тою-ж перажованаю старою страваю. Загнаная ў камсамольскія й піянерскія арганізацыі, яна поўнасьцяй і беспаваротна ўключана ў кругаварот партыйных муштраў. Партыя займела манаполь і над духовай стравай моладзі. Пад ейным цензурным вокам пішуцца рэпартажы, апавяданьні, нарысы. У іх хваліцца партыя, дзякуецца партыі, абяцаецца партыі... Аднай з такіх партыйных трыбунаў, зь якое вядзецца ўздаваньне беларускае моладзі, зьяўляецца часопіс «Маладосьць», орган цэнтральнага камсамольскага камітэту.

Тут у ружовых хварбах расьпісваецца жывёлагадоўля, сяўба кукурузы, пяюцца оды Сталіну, Хрушчову і беспрасьветнай працы, ну, і зразумела, размалёўваецца, як вясьняная раніца, ідылія цаліны. Вобразы тут ствараюцца паводля прынцыпу сацыялістычнага рэалізму, гэта значыць высьмуктаюцца з пальца і зь небагатае фантазіі прапагандыстых. Аднак час-ад-часу можна тут натрапіць і на зарысоўкі з натуры, хоць дзеля гэтага трэба ўмець чытаць міжрадкоўе савецкай пісаніны. Прасочым гэта на канкрэтным прыкладзе.

Вось апавяданьне «Два пісьмы» у трэйцім сёлетнім нумары Маладосьці». Тэма апавяданьня: цаліна; мэта яго: заахвоціць беларускую моладзь на казахстанскія «курорты»; гэроі апавяданьня: маладзенькі мянчанін Фёдар у казахстанскай палатцы і Марыйка ў далёкай Беларусі.

Характар сацыяльнага заказу падказаў аўтару зраман-



тызаваць апавяданьне, і сапраўды ў ім мноства элемэнтаў рамантыкі: тут і ліст ад каханае, і заранкі на небе, і салодкі пах пульхнага чарназёму, і начны ветрык зь непаслухмянай чупрынай, і шмат падобнага. Ну, і зразумела, на гэтым зрамантызаваным фоне — радасныя думкі-мроі сямнаццацігадовага юнака... Цаліна, здаецца, не пяшчаная пустыня Азіі, а райскі агарод, у якім поўна каханьня й маладых лятуценняў...

Але ўсё, што пішацца з мэтай хлусьні й зману, а гэта значыць вялікая бальшыня ўсяе савецкае пісаніны, павінна чытацца насыцярожана і ўмела. Трэба вучыцца чытаць самому і вучыць іншых гэтага мастацтва.

Бо вось і ў вапавяданьні «Два пісьмы» пад прыкрыццём мройнае прыкрасы, быццам нявінныя й мімаходныя ўстаўкі, тырчаць калючкі цалінных пакут. Адкіньма-ж пустаслоўную рамантыку апавяданьня і гляньма, што захована пад ёй:

«Няласкава сустрэў стэп навасёлаў, — чытаем у вапавяданьні. — У першую-ж ноч у дарозе пачалася завіруха. Вакол зрабілася цёмна, а зь неба валіліся гурбы сьнегу; вецер скуголіў, стукаў у вокны, урываўся ў дзьверы вагончыка.» Гэта Фёдар прыехаў на цаліну. Пасьля праскуголіла неяк зіма, прамінула вясна, лета, і Марыйка піша зь Беларусі, што там восень ужо... Фёдар гэтым часам грыз нарогам цаліну ды глытаў казахстанскі пыл. Пасьля бадай году працы, ён ужо не сядзіць у вагончыку, хаваючыся ад сысюжы, а ляжыць на тапчане ў палатцы, хаваючыся гэтым разам ад гарачыні. Вось ягоныя дзённыя перажываньні ў краі сацыялістычнае рамантыкі:

«Фёдар варочаўся з боку на бок, але заснуць ня мог, хоць стомленасьць адчувалася ўва ўсім целе, — пачынаецца апавяданьне. — Гэта-ж ня жарт — за зьмену амаль удвая перавысіць норму. Некалькі разоў ламаліся ногі аб цвёрды пласт дзёрну (гэта там, дзе «соладка пахне пульхным чарназёмам»). Ведама, вякамі някранутая зямля! А гарачыня! Дыхаць няма чым. Карычневы пыл завалок увесь даляглад. А тут яшчэ другія суткі ня прывозяць прэснай вады. Прабавалі піць з азярыны, ды вада там занадта салёная. Пад канец дня Фёдар ужо ледзь перасоўваў рычагі на трактары. А тут яшчэ, як на грэх, пажар у стэпе. Тушыць хадзілі ўсёй брыгадай. Вяртаючыся ў стан на начлег, ён думаў: От толькі-б дабрацца да тапчана і заснуць».

Вось як выглядае цаліна, калі ад яе адкінуць пудру прапаганды: — скалелая, сасмаглая і безнадзейная... Толькі-б дабрацца да тапчана... Уся-ж хлусьлівая рэшта ў вапавяданьнях, нарысах і прыватных лістох, падаваных праз радыё й газеты — гэныя заранкі на небе, ветрык і няведама адкуль узяты салодкі пах сакавітага й пульхнага чарназёму — гэта крыклівы хвалыш савецкае прапаганды. Пры дапамозе гэтых мыльных пазыроў балышавікі стараюцца заманьваць беларускую моладзь у край бязьмежных стэпаў, карычневага пылу і жорсткіх тапчаноў у палатках.

12. 5. 55

Я. Запруднік

## НЯСТАЧА ПРАЦОЎНЫХ РУК І ВЕСНАВАЯ АПАТЫЯ

Ёсць такая пагаворка: «Што пасееш — тое й пажнеш». Ейнае значэньне: чалавек атрымоўвае паводля свае працы і ўчынкаў. Але разумець яе можна і ў ейным даслоўным значэньні: што пасееш — тое й пажнеш, а, значыць, тое і мець будзеш. У пагаворцы гэтай захована ня толькі народная мудрасьць, але й прыроднае права чалавека — магчы карыстацца плодамі свае працы. Права гэтае людзі маюць шмат дзе, нажаль, не на Беларусі... Там — што пасееш, калі ўсьпееш, тое й пажнеш, калі ўсьпееш, але мець гэтага ня будзеш.

Дык першым чынам, на Беларусі трэба сеяць. Трэба нагвалт працоўных рук на гэтую гарачую сэзонную пару. Трэба ахвоты да працы, гарачых сейбітаў, ня гледзячы на тое, што дзесяткі эшалёнаў зь беларускай моладзай зьнікаюць у пустынным Казахстане. А Беларусь зь бяды прапаганда будзе выцягваць. Яна ўжо знайшла выхад зь нястачы працоўных рук

«Зьвязда» з 15-га красавіка піша: «Трэба аблясіць больш за 40 тысяч гэктараў зямель дзяржлесфонду і пасадзіць 12,9 тысячы гэктараў лесу ў калгасах... Лесакультурныя работы супадаюць з пачаткам палявых работ... Да пасадак і сяўбы лесу трэба шырока прыцягнуць школьнікаў...» Пры гэтым, як даведваемся з тае-ж «Зьвязды», «амаль усе працаёмкія работы лесгасы рэспублікі праводзяць уручную».

Побач з заклікамі на цаліну, менскае радыё падае 4-га

травеня: «Вырошчваць кукурузу ў Магілёўскай вобласці хлебаробам дапамогуць вучні... У сярэдніх школах створа-на 418 зьвеньняў.»

Ну, дапусьцім, што вучні беларускіх школаў дапамогуць і лес засадзіць уручную, і кукурузу пасеяць, і бульбу паса-дзіць. Але-ж вясна і сяўба — гэта толькі пачатак вялікага кругу потнае працы, якая аж увосень і пазьней зможа апла-ціць сваім ураджаем працавітага хлебароба. Гэтая вось на-дзея падтрымоўвае кожнага, хто ўкладзе ў зямлю свой цяж-кі высілак. Не падтрымае яна толькі нашага селяніна, за-гнанага ў калгасную павуціну дарэмнае працы. Бо хіба-ж па тое чалавек працуе, каб ня мець?...

Із свае горкае практыкі беларускі калгасьнік ведае, што пот ягоны ніколі не аплачваўся. І цяпер, як сыцень, за яго-нымі плячыма стаяць з пустымі мяшкамі ненасытная дзяр-жава, і партыя, і бюракраты. З плямамі сусьветнае рэвалю-цыі і захопу цэлага сьвету, іх ніколі не задаволяць ні ўра-джайная Беларусь, ні пяшчаны Кустанаўскі край...

Добры гаспадар сам знае, калі, як і што яму трэба сеяць і садзіць. І калі ён ведае, што працуе для сябе й для сям'і, дык яму не патрэбны заклікі да працы ды бязупынная та-рабаншчына аб выконваньні нормы. Але бяда таму краю, дзе вечны працаўнік зямлі ня ведае, што яму сеяць; дзе яму ўсёроўна, што пасеецца; дзе яго трэба ўгаворваць і падга-няць, каб ён наагул браўся за сяўбу... працаваць на ка-рысьць чужое справы ў нікога рукі ня горнуцца.

Таму ня дзіва, што й беларускія калгасьнікі і школьныя вучні выходзяць у поле безнадзейныя і яшчэ больш пера-кананыя ў дарэмнасьці іхнае працы.

Аб настроі гэтым добра ведае балышавіцкая дыктатура, і таму сяньня над Беларусыяй гучыць столькі парадаксаль-ных заклікаў, каб падахвоціць хлебароба засяваць зямлю...

16. 5. 55

Я. Запруднік

## КУКУРУЗНАЯ ГАРАЧКА

Пасяўная кампанія на Беларусі ў гэтым годзе адзнача-ецца надзвычайным павялічэньнем пасеваў кукурузы. У Ма-скве на нарадзе працаўнікоў сельскай гаспадаркі нечарна-зёмнай паласы Хрушчоў самаўпэўнена даводзіў:

«Шмат хто з нашых вучоных распаўсюджваюць няправільныя погляды, быццам-бы кукуруза паўдзённая культура, што абсяг яе высяпявання абмежаваны. Гэта няправільна. Цяпер мы, як-бы „вызвалілі“ кукурузу й знайшлі мэтазгодным збіраць яе ў малочна-васкавой сьпеласьці, не даводзячы яе зерне да сухога стану. Тым самым мы скасавалі межы распаўсюджвання гэтай культуры».

У выніку «навуковага» адкрыцця Хрушчова, камуністычныя кіраўнікі на Беларусі, каб дагадзіць сваім маскоўскім гаспадаром, забавязалі калгасы засеяць у гэтым годзе аж 300 тысяч гэктараў кукурузаю, хоць у мінулым годзе было засеяна толькі 48 тысяч гэктараў.

Навука аб сельскай гаспадарцы цвёрдзіць, што кукуруза любіць цяпло, добра апрацаваныя й угноеныя глебы. Пасевы кукурузы патрабуюць шмат пільнага дагляду. Кукуруза высяпявае толькі ў паўдзённых краінах, а ў Савецкім Саюзе асноўная мяжа высяпявання кукурузы, як падае савецкая сельскагаспадарчая энцыклапедыя, праходзіць ад Жытоміра, Кіева, Нежына, Курска, Варонежа, Тамбова, Пензы, Куйбышава. Але якую моц маюць навуковыя выснавы й досьледы? Камуністычная верхавіна зажадала, каб кукуруза расла і высяпавала ня толькі на поўдні СССР, але на Беларусі, Калыме і ў Котласе, бо гэтая «цудоўная культура», як называе яе савецкая прэса, прызначана выратаваць заняпалую жывёлагадоўлю і павялічыць зборы збожжа.

Першае знаёмства калгаснікаў Беларусі з кукурузай адбылося ў мінулым годзе. Як піша газета «Советская Белоруссия», «ня ўсюды ўдала прайшоў досьлед укараненьня кукурузы. Частка пасаваў зусім прапала». У Грэскім раёне ў калгасах частка кукурузы засталася на зіму на полі. У калгасе імя Сталіна Сіроцінскага раёну бадзьямі кукурузы уцяплялі хлявы. Таму зусім зразумела, што калгасы на нашай бацькаўшчыне недаверліва і з засьцярогаю сустракаюць у гэтым годзе кукурузу, якую Крэмль настырліва прымушае сеяць. Больш таго, беларускім калгасам прапануецца адмовіцца ад пасаваў ячменю, аўсу, кармавых буракоў, бо камуністычная прапаганда лічыць гэтыя культуры малавартаснымі і неўрадлівымі.

Беларускія калгаснікі ведаюць, што сотні гэктараў найлепшых і добра ўгноеных земляў пад кукурузай ня прыня-



суць карысьці, якую суляць ім камуністычныя кіраўнікі. Таму савецкая прэса ўпарта стараецца выяўляць так званых кукурузных сцэптыкаў. Газэта «Советская Белоруссия» з 26-га сакавіка гэтак пісала аб тых, хто ўхіляецца ўкараняць кукурузу: «супраціў сцэптыкаў прыймае розныя формы і сцэптыцызм іх знаходзіць розныя праявы.» Ня вераць калгаснікі, што пасевы кукурузы зьяўляюцца найвартаснейшай збожжавай культурай. Ня вераць у кукурузны цуд і спэцыялісты сельскай гаспадаркі. Як адзначае газэта, яны «жмуцца», «мнуцца» і ня вераць у магчымасьць атрымання на Беларусі высокіх ураджаяў кукурузы.

Падчас калгаснага ладу наш народ ня раз перажываў наступ розных камуністычных экспэрымэнтаў, якія прыносілі толькі шкоду. Калгаснікі Беларусі памятаюць, як у пару кампаніі раньняга севу іх прымушалі ў сакавіку сеяць грэчку. Не забыліся, калі няведамая на Беларусі соя навязвалася калгасам Беларусі, як каштоўнейшая культура. Памятаюць калгаснікі, калі ў севазвароты палёў былі прымусова ўключаны пасевы шматтадовых траваў.

Усе гэтыя авантурныя экспэрымэнты ў сельскай гаспадарцы практыка перакрэсьліла. Але непрадуманыя камуністычныя наватарствы дорага абходзіліся беларускаму сялянству.

Цяпер калгаснікаў мучыць новая хвароба, кукурузная гарачка, — зараза, занесена хворай фантазіяй Хрушчова.

17. 5. 55

С. Сімановіч

## ЧАМУ ПУСТУЮЦЬ АСУШАНЫЯ ЗЕМЛІ

На XIX зьездзе камуністычнай партыі ў 1952 годзе савецкі генэрал-губэрнатар на Беларусі Патолічаў выносіў Сталіну лісьлівыя падзякі за ягоньня нязьлічоныя клопаты аб беларускім народзе з прычыны ўключэньня ў пяцігадовы гаспадарчы плян асушэньня Палескай нізіны. Ніякай ласкі беларускаму народу зьезд камуністычнай партыі не зрабіў. Наадварот, было дзіўным, што пры сучаснай тэхніцы ўрадлівыя землі Палесься дзесяткамі гадоў ляжаць мёртвым капіталам, не асушанымі.

Патолічаў на зьездзе камуністычнай партыі гаварыў, што Палеская праблема ўвесь час хвалявала беларускі

народ. З таго часу прайшло амаль тры гады. Што-ж зроблена, каб вырашыць сапраўды гэтую хвалячую праблему, каб ператварыць тарфянікі Палесься ў урадлівыя палі й сенажаці? Патолічаў з уласцівым камуністычным самахвальствам абяцаў, што «вада будзе сабраная, а ейная разбуральная сіла будзе ператворана ў электраэнергію». Звычайная камуністычная прапаганда. Да гэтага часу ў Палесьсі не пабудавана ніводнай гідраэлектрастанцыі. Наадварот, як піша газета «Сельское хозяйство» за 20 красавіка гэтага году, больш чым на адной траціне мэльяраванай плошчы асушальная сетка каналаў так запушчана, што прыводзіць да забалочваньня навет ужо асушаных зямельных участкаў. Хвалёная савецкая «магутная тэхніка» працуе вельмі дрэнна і марудна. На паседжаньні Вярхоўнага Савету Беларускай ССР 30-га сакавіка гэтага году дэпутат Вінакураў гаварыў: «Пачынаючы з 1951 году, 200 машынна-мэліярацыйных аддзелаў МТС зрабілі гэтулькі, колькі яны могуць зрабіць сваёй тэхнікай за адзін год». У Азарыцкай МТС пяцьдзсят вусенічных трактароў і дваццаць восем балотных плугоў. За мінулы год гэтая МТС узарала толькі па шэсьць гэктараў балотаў на трактар.

Заступнік міністра мэліярацыі БССР Зубец зьмясяціў у газэце «Сельское хозяйство» за 20-га красавіка гэтага году трывожны артыкул «Скарэй асвоіць асушаньня землі на Беларусі», у якім кажа, што больш за 200 тысяч гэктараў асушаных зямель не выкарыстоўваюцца. У калгасе імя Суворова, Даманавіцкага раёну, з 810 гэктараў асушаных балотаў занята пад пасавамі толькі 228 гэктараў. Вялізарныя плошчы багатых урадлівых земляў зарастаюць пустазельлем, хмызьняком і дробным лесам. Пры разумным выкарыстаньні гэтыя землі маглі-б даць мільёны пудоў збожжа і іншых каштоўных сельскагаспадарчых прадуктаў.

Што-ж перашкаджае выкарыстаць землі? Папершае, калгаснікі не зацікаўлены ў выкарыстаньні пасеўных плошчаў, бо ўсім набытым на калгаснай зямлі распараджаецца савецкая дзяржава, а калгаснікам застаюцца на працадні мізэрныя рэшткі збожжа і бульбы. Падругое, — беларускія калгасы абязьлюдзелі, у іх працуюць пераважна жанчыны, не хапае сілы і магчымасьці выконваць усё новыя й цяжэйшыя заданьні пашырэння пасаваў лёну, бульбы, кокасагузу. А цяпер калгасы ў БССР павінны засяляць на лепшых землях 300 тысяч гэктараў кукурузы.

Адначасна тысячы Беларусаў галоўным чынам з калгасаў сыстэматычна вывозяцца на асваенне цаліны. ТАСС з 28-га красавіка гэтага году паведаміў, што толькі сёлетняй вясной 22 новыя збожжавыя саўгасы Казахстану былі ўкамплектаваны выключна Беларусамі.

Ненасытная хрушчоўская цаліна адрывае дзесяткі тысяч Беларусаў з родных земляў. Таму і пусьцеюць беларускія вёскі. Адна зь беларускіх праблемаў ператварэння ў квітнеючую ўрадлівую нізіну прынесена ў вахвяру фантастычнаму жаданню Хрушчова выдабыць ваенныя запасы збожжа з засушлівых, саланчаковых стэпаў Сібіру й Казахстану.

18.5.55

С. Сімановіч

## КАМУНІСТЫЧНЫЯ ЦЕМНЯРЫ І НАРОДНАЯ АСЬВЕТА

Бальшавіцкая прапаганда робіць шмат шуму вакол так званае народнае асьветы ў СССР. Пачынаючы ад 121-га параграфу фікцыйнае савецкае канстытуцыі аж да сьвежа выдадзенае Вялікае Савецкае Энцыкляпэдыі, усюды з уласьцівай камуністым прапагандовай тарабаншчынай бэсыцца стан народнае асьветы ў так званым буржуазным сьвеце, каб на гэтым фоне заявіць, як гэта робіць 29 том успомненае энцыкляпэдыі: «Аб зьдзейсьненьні народнае асьветы ў шырокім і поўным значэньні гэтага слова можна гаварыць толькі ў СССР». А XIX-ты зьезд камуністычнае партыі Савецкага Саюзу пусьціў у гэтым кірунку яшчэ адну мыльную бурбалку — ён прызнаў неабходным завяршыць да канца пяцігадовага пляну, які канчаецца ў 1955 годзе, пераход ад сямігадовага да ўсеагульнага сярэдняга навучаньня ў сталіцах рэспублік і буйных гарадох СССР.

Гляньма цяпер, чым зьяўляюцца ў запраўднасьці савецкія канстытуцыйныя параграфы й цьверджаньні так званае энцыкляпэдыі ды чаго вартыя пастановы камуністычных зьездаў, накіраваныя быццам на палепшаньне быту савецкае моладзі.

Ад пастановы XIX-га партыйнага зьезду прайшло ўжо амаль тры гады. Дабягае да канца і чарговая пяцігодка, затое «пераход да ўсеагульнага сярэдняга навучаньня» ў сталіцы беларускае рэспублікі яшчэ далёкі навет ад свайго запачаткаваньня.

Сумны й жалюгодны вобраз прадстаўляе сабой народная асьвета ў беларускай сталіцы, у якой 9 тысяч маладых людзей змушаны здабываць яе ў так званых школах моладзі. Умовы, у якіх гэтая моладзь намагаецца здабыць сабе пачатковую ці сярэдняю асьвету, як-жа розняцца ад ружовага святла, у якім хлусьлівая камуністычная прапаганда паказвае народнае навучаньне ў СССР.

Калі мы прыгледзімся бліжэй, хоць навет і на аснове толькі савецкіх, далёка няпоўных, дадзеных, да штодзённае практыкі ў галіне народнае асьветы, дык пабачым, як жорстка абходзіцца бальшавіцкая дыктатура зь беларускай працоўнай моладзай. Гэтая моладзь эксплятуецца на хвабрыках і прадпрыемствах і ня мае нат мінімальнага магчымасьцяў папоўніць свае агульныя веды. Партыі бо патрэбны мускулы й мазалі гэтае моладзі, а ня іхная адукацыя. Пры гэтым і самая моладзь і ейныя бацькі змушаны нікчэмным узроўнем жыцьця, да якога давяла іх дыктатура, у першую чаргу працаваць, каб хоць як-небудзь пракарміцца й адзецца.

«Зьвязда» з 24-га красавіка гэтага году з заклапочаным выглядам заклікае: «Клапаціцца аб вучобе беларускае моладзі». Колькі ўжо такіх «заклікаў» перапісала савецкая прэса і перагаварылі партыйныя прапагандысты! Нажаль, працоўнай моладзі ад гэтага і дасюль не палягчэла здабываць асьвету. Бо ў тэй-жа «Зьвяздзе» чытаем: «Шмат якія ведамствы і прадпрыемствы мала дапамагаюць школам... Нярэдка на прадпрыемствах затрымліваюць вучняў вятчэрніх школ на звышчасовыя работы. З гэтай прычыны пакінулі школы №15 і 7 дзесяткі рабочых трактарнага заводу, а школа на заводзе імя Кірава наагул была закрыта. Усяго ў горадзе пакінулі школы сотні хлапцоў і дзяўчат, закрыта вялікая колькасьць клясаў-камплектаў. На цагельным заводзе №2 больш за 500 хлапцоў і дзяўчат ня маюць сямігадовай і сярэдняй адукацыі, а паступіла ў школу ў пачатку навучальнага году толькі 27 чалавек, 10 зь якіх «адсяліся». Міністэрства асьветы БССР у даўгу перад настаўнікамі работніцкае моладзі...» Так, ці толькі перад настаўнікамі работніцкай моладзі і ці толькі Міністэрства Асьветы?

У Саветах заведзена ўжо так, што партыйныя дыктатары заўсёды знаходзяць вінаватага. Кажны можа ім стацца, толькі ня партыя й ня рэжым. Але найлепш гэтых вінаватых бачыць самая беларуская моладзь, загнаная экспля-



ататарскай дзяржавай на беспрасветную хвабрычную станаўшчыну. Яна бачыць і чым далей, тым лепш разумее, што ні шырокага дастапу да асветы, ні свабоды асветы ня будзе датуль, пакуль у нашым краі будуць панаваць камуністычныя цемняры й ненавісьнікі праўдзівае народнае асветы.

7.6.55

Я. Запруднік

## РЭВІЗОР У КАЛГАСЕ (Гумарыстычны абразок)

Дзеючыя асобы:

1. Іван Іванавіч Ёлопов — рэвізор ад Абкому партыі.
2. Леанід Піліпавіч Няўдалін — старшыня калгасу.
3. Мая Львоўна Асьпенка — калгасны аграном.
4. Васіль Захарэвіч — стары, спрактыкаваны калгаснік.
5. Ганна — калгасьніца.

Дзея адбываецца ў калгасе «Чырвонае Шчасьце» на Беларусі. У калгасным клюбе аграном Мая Львоўна Асьпенка чытае калгаснікам лекцыю.

**Аграном** (гаворыць з «савецкім» акцэнтам): Дык як бачыце, таварышы, з мае лекцыі ясна вынікае, што кукуруза — гэта найбольшае дабрадзейства, якім абдарыла камуністычная партыя й савецкі ўрад наш беларускі народ. Кукуруза — гэта довад няўтомных клопатаў аб нас нашай савецкай дзяржавы. Ня было-б камуністычнай партыі і яе мудрай студзенскай пастановы — ня было-б і кукурузы. Хай жыве камуністычная партыя!

(Воплескі)

**Захарэвіч** (плешча даўжэй за іншых, крыху зь гіроніяй): Дазвольце, таварыш аграном, мне, старому калгасніку, як той казаў, у парадку дыскусіі... Я вось хачу прыпомніць, што нятолькі кукурузай абдурыла... Цьфу! — хацеў сказаць — абдарыла нас наша родная партыя. Да сьмерці ніхто не забудзецца аб такіх, як той казаў, дабрадзействах, як калгасы, аграгарады... Усё гэта нам прынесла камуністычная партыя. Але вось скажэце, таварыш аграном, чаму для нас зь яе толку няма?

**Аграном** (хуценька): Што вы казалі? Што вы казалі? (Павальней) З партыі толку няма?!

**Захарэвіч:** Ды не — я гавару аб апошнім, як той казаў, ейным дабрадзеістве — кукурузе. Ня родзіць нешта яна ў нас. Вось у мінулым годзе...

**Старшыня** (перабівае): У мінулым годзе, таварыш Захарэвіч, была іншая сытуацыя. Я, як новы старшыня, адразу зразумеў студзенскія пастановы пленуму ЦК КПСС і ўсе арганізацыйныя недахопы ў гэтым калгасе. (Сякучы). У гэтым годзе ўсё ўлічана.

**Захарэвіч:** Але-ж ня толькі ў нас не ўрадзіла — і ў іншых калгасах было тое самае.

**Старшыня** (срога): Як відаць, таварыш Захарэвіч, вы ня цікавіцеся прэсай. У раённай газэце было ясна сказана — я-ж сам пісаў — што ў калгасе «Шлях Леніна» вінавайцай за неўраджай была МТС, у калгасе «Ударнік» вінаваты аграном, у калгасе «За Радзіму» — старшыня. А наагул — па-сьля паездкі нашых правадыроў у Югаславію — стала ясна, што ўва ўсім вінаваты Бэрыя. (Урачыста). Цяпер, узброеныя студзенскай пастановай партыі...

**Ганна** (убягае, задыханая): А Бо-жа-ж мой! Нейкі рэвізор прыехаў. На самай «Пабедзе» кажучь, з ордэнам. Пэўна з самога цэнтру. І проста сюды прэ...

**Старшыня** (дрыжучы): Рэвізор?! Спакойна, таварышы, спакойна! Нам няма чаго баяцца. Мы з гонарам выконваем усе пастановы партыі. (Ціха). Ганна, бяжы загані мае сьвіньні й каровы ў калгасную фэрму. І бухгалтара папярэдзь — ён знае, што рабіць. А жонцы скажы, каб закуску рыхтавала! (Чуваць гук самаходу. Старшыня ў голас). Мы, таварышы, усе за студзенскія пастановы...

**Рэвізор** (стукае й адразу ўваходзіць): Здрасьце! (Не чакаючы на адказ): Дык гэта, стала быць, і ёсьць калхоз «Чырвонае Шчасьце»?

**Старшыня** (нясьмела): Дазвольце, таварыш... (зацяўся).

**Рэвізор:** Іван Іванавіч Ёлопов, прэседацель Камісіі па выкананьні студзенскіх пастаноў пры Райкоме партыі. А вы, стала быць, прэседацель калхоза?

**Старшыня** (бойка, павайсковому): Так точна, таварыш продком! Леанід Піліпавіч Няўдалін, былы старшыня райвыканкому. На загад партыі дабраахвотна адкамандыраваны ў калгас, каб падзяліцца арганізатарскай практыкай з

калгасьнікамі для буйнага ўздыму сельскагаспадарскай вытворчасці. Я, тав. Ёлопов — выбачце, тав. продком...

**Рэвізор** (перабівае, ласкава): Для Вас — проста Іван Іванчыч. Я віджу, што Вы свой чалавек. Я ведзь таксама толькі нядаўна на гэтым адказным пасту. Раней быў заважжышкантор...

**Захарэвіч**: А мы, тав. начальнік, ужо даўно, як той казаў, на гэтым адказным пасту. Ой, даўно...

**Рэвізор**: І мяне пакліканьне даўно ўжо цягнула да прыроды. Тут рэчка, шум лесу...

**Захарэвіч** (хутка ўстаўляе): І кукуруза...

**Рэвізор**: Стала быць, па душы й я калхозьнік... (Паказваючы на агранома). А гэта што за маладая лічнасьць?

**Старшыня**: Гэта наш аграном.

**Аграном** (нясьмела): Дазвольце прадставіцца: Мая Львоўна Асьпенка. Скончыла поўны курс агітатараў і прысьпешаны курс аграномаў.

**Рэвізор**: І як работа?

**Захарэвіч** (умешваецца): Яна ў нас, як той казаў, удалася, таварыш начальнік. За 2 месяцы ўжо ячмень ад жыта адрозьнівае.

**Рэвізор** (больш строга): А як з кукурузай?

**Захарэвіч**: З кукурузай? Хм — студзенскія пастановы напамяць ведае...

**Старшыня** (перабівае): Мы, Іван Іванавіч, за новыя мэты. Па маёй ініцыятыве, Мая Львоўна ўжо 22 лекцыі прачытала аб значэньні студзенскіх пастановаў. А то як я сюды прыехаў, дык стары аграном больш сядзеў і з грудкамі зямлі вазіўся.

**Рэвізор**: Адабраю, адабраю. (Афіцыйным тонам). Я, таварыш, чалавек актыўны. Таму прапаную пайсьці і агледзець пасевы кукурузы.

**Старшыня**: А можа Іван Іванавіч галодны? Можа-б зрабілі мне гонар і перакусілі ў мяне?

**Рэвізор**: Вы, відно, ня чулі новай песьні: «Первым делом, первым делом кукуруза...»

(Адыходзяць, на полі).

**Старшыня**: Вось мы, можна сказаць, і на месцы.

**Рэвізор**: Гм, дык гэта і ёсьць кукуруза?

**Захарэвіч**: Ды ня гэта, таварыш начальнік. Кукуруза з другога боку. А гэта каноплі!

**Рэвізор:** Ка-ноплі?! Таварыш аграном, ці ў студзенскіх пастановах гаварылася пра каноплі?

**Аграном:** Гаварылася, таварыш прэдкам.

**Рэвізор:** Адабраю. Але я тут па кукурузнай лініі.

**Аграном:** Як бачыце, таварыш заўком, яна ў нас пасаджана па апошніх дырэктывах партыі — квадратна-гнёздавым спосабам.

**Рэвізор:** Квадратна-гнёздавым, кажаце? Добра. Самае важнае, што гнёздавым. А як з гноем?

**Аграном:** І гною давалі.

**Захарэвіч** (з дакорам): Найлепшы гной сюды ўвалілі. Праўда, яго ў нас шмат і ня было.

**Рэвізор** (урачыста): Таварышы! У дапаўненне да студзенскіх пастановаў, таварыш Хрушчоў заявіў, што ў кожнае гняздо кукурузы трэба класыці па поўкіляграма гною. Ад кукурузы залежыць камунізм. Стала быць, з гэтага відаць ясна, што гной — гэта фундамент камунізму.

**Захарэвіч:** Вось дык праўда! І Ленін лепш не сказаў-бы.

**Рэвізор** (працягвае): Я, таварышы, былы работнік торгканторы. Таму я ведаю, што калі таварыш Хрушчоў казаў пра поўкіляграма, дык меў на ўвазе 500 грамаў. Не 490 і не 510, таварышы! Таму на наступны раз прыказваю ўжываць вагу. А за вытворчасць гною раблю адказным асабіста вас, таварыш прэсэдацель!

**Старшыня:** Для партыі й таварыша Хрушчова я гатоў на ўсё, Іван Іванавіч. Усе свае арганізатарскія здольнасці аддам.

**Рэвізор** (ласкава): Я так і знаў. Ну, а цяпер можна й адпачыць. Абавязкі выкананыя.

**Старшыня** (лісьліва): Дык можа Іван Іванавіч, да мяне? На сьвінінку ды на чарку-другую гарэлкі?

**Рэвізор** (ціха): Спадзяюся, самагонка не кукурузная?

2. 7. 55

Архіп Папліска

## «НЯ ЧУВАЦЬ ГОЛАСУ АГІТАТАРА»

Пад гэткам трывожным загалоўкам у 190-м нумары «Звязды» зьменшчаны вялікі артыкул карэспандэнта гэтай газеты з Гарадзішчанскага раёну. Кратка прыпомнім дра-



матычны ўступ. Вось-жа карэспандэнт галоўнага воргану ЦК КПБ, Вярхоўнага Савету і Савету Міністраў БССР падгледзіў страшэннае злачынства. Раніцамі каля сельмагу збіраюцца калгаснікі: адны сядзяць, іншыя стаяць і гутараць хто аб чым. А ў гэтым часе брыгадзіры паляводчых брыгадаў абходзяць дамы і заганяюць на жніво. Абразок, здавалася-б, нармальны ў калгасным жыцці: кажны, як хто можа, выкручваецца ад работы. Але карэспандэнт «Звязды» робіць з гэтага цікавыя і панашаму хвальшывыя вывады: «... Пагутарыць з людзьмі, сказаць ім аб тым, што ў гэтую гарачую пару ўхіляцца ад грамадзкай працы проста злачынства, дапамагчы брыгадзіру — пачэсны абавязак агітатараў!..» — крычыць «Звязда». Здаецца, што орган ЦК і розных саветаў папаў як куляй у плот. Хто ў нас на вёсцы да калгаснага прыгону меў дачыненне з агітатарам? А тым больш, хто патрабаваў агітацыі, каб выходзіць на работу ў часе жніва і збіраць свой ураджай?

Далей «Звязда» з разьдзіраючай роспачай скардзіцца: «Калгаснікам ніхто не растлумачыў рашэнняў ліпенскага пленуму ЦК КПСС!...» Калі «Звязда» запраўды верыць, што гэта памагло-б, тым горш для яе, як перадавога воргану...

Каб падмацаваць гэтыя бязглуздыя гіпатэзы, газета цытуе нараканьне даяркі Надзі Ермаловіч: «Мы жывём як на востраве. Нам не паведамяюць аб важнейшых падзеях, што адбываюцца ў краіне й за яе межамі...»

Ня ведаю, ці сапраўды даярка Ермаловіч так перажывае, што ня чула аб выпадках у партугальскай калёніі Гоа або ня ведае, на якім курорце адпачывае Хрушчоў. Але калі навет і так, дык вельмі сумлеўна, што ад гэтага, калі-б яна даведалася, ейныя нізкія надой малака маглі-б павялічыцца. Затое напэўна-б малака прыбавілася, каб лепш карміла жывёлу. Але каб лепш карміць, трэба мець чым, каб мець чым, трэба, каб людзі мелі зацікаўленне ў працы. А як мы бачылі з вышэй сказанага, гэтага зацікаўленьня няма. Ня выкрасіць яго і гэтая цэлая зграя, бо аж 700 агітатараў, якія, як мы таксама даведзіся, абіваюцца ў Гарадзішчанскім раёне, а голас якіх падобна замала чутны. Навет, каб кажны з гэтых 700 агітатараў разьдзяцірыўся і кажны агітаваў 28 гадзін у суткі — нічога не паможа, бо сама калгасная сыстэма — справа дохлая.

У 189-м нумары гэтай-жа «Звязды» мы вычыталі, што ў перадавым калгасе «Сыцяг перамогі» Пінскага раёну, які хоча звацца «калгасам-мільянэрам», летась калгасьнікі атрымалі на працадзень 1-2 кіляграмы збожжа, 3 рублі 50 капеек і 6 кіляграмаў сена. «Звязда» піша гэта з захапленьнем, але на нашу думку, гэта крышку зашмат, каб памерці з голаду, але шмат замала, каб працаваць з бурным уздымам. Дык што-ж тады атрымоўвае на працадзень калгасьнік зь сярэдняга калгасу, які ня меў гонару трапіць на бачыны «Звязды», як прыкладны, перадавы і мільянэр.

З чым-жа тады гэта тысячная зграя агітатараў мае ісьці да экспляатаванага і крыўджанага калгасьніка? Таму ня дзіва, што ня чуваць голасу агітатара, як плача «Звязда», а калгасьнікі ў часе, калі перасьпелае жыта высьшаецца, хавуюцца ў цень, або, сабраўшыся ля пустога сельмагу, «гутараць хто аб чым...»

Думаем, што каб Хрушчоў і ЦК зьелі тое, што ім жадаюць калгасьнікі, гутарачы «хто аб чым», цяжка ім было-б выдыхаць.

Адзін ёсьць лек на хваробу нашай гаспадаркі: загнаць камуністычных прыганяных і армію агітатараў капаць сілосныя ямы, а зямлю аддаць селяніну.

8. 9. 55

пс

## ПЕРШЫ БОЙ ЭМІГРАЦЫЯ ВЫЙГРАЛА

Абвешчанае прэзыдыюмам Вярхоўнага Савету СССР амнэстыя для гэтак званых «калябарантаў» зь гітлераўскім акупантам, што знаходзяцца ў савецкіх турмах і лягерах, як і ў вольным сьвеце на эміграцыі, ня была для нікога на Захадзе неспадзеўкай. Гэта было лёгічным працягам заініцыяванае й кіраванае савецкімі ворганамі бясьпечнасьці ведамай афэры пад назовам «Камітэту за паварот на бацькаўшчыну» і мела свой прэцэдэнс у форме такіх-жа амнэстыяў у некаторых сатэлітных краінах. Крэмль вялікадушна здабыўся на гэты крок, бо ён яму абсалютна нічога не каштаваў. Тым ня меней, завуаляваная мэта гэтай амнэстыі, падыктаванай так-жа матывамі «гуманнасьці», як афіцыйна сказана ў законе аб амнэстыі, а што несамавіта гучыць у вуснах савец-

кіх верхаводаў, ды напасьледак вялікая прапагандовая шуміха, што ў сувязі з гэтым узнялася, змушае нас затрымацца на гэтым пытанні.

Як ведама, апошняя амнэстыя ёсьць восьмай з чаргі амнэстыяў ад часу захопу ўлады бальшавікамі, і другой у дачыненні да палітычных эмігрантаў. Праўда, пасля абвешчання сямёх папярэдніх амнэстыяў нейкая, хаця і невялікая, колькасць зняволеных, якіх амнэстыя датычыла, была апynuлася на волі. Але ўсе гэтыя амнэстыяваныя былі ў кароткім часе ўзноў арыштаваныя й знішчаныя за прыпісаныя ім іншыя праступкі, якіх яны ніколі не зрабілі. Дык ці-ж ёсьць хоць маленькая гарантыя, што гэтак ня будзе з амнэстыяванымі на падставе апошняй амнэстыі? Няма абсалютна ніякай! Наадварот, добра ведаючы жахлівую сыстэму савецкага тэрору й бяздонны цынізм савецкага «правасуддзя», трэба быць цвёрда перакананымі, што ўсе звольненія на падставе цяперашняй амнэстыі і ўсе тыя, што маглі-б у яе паверыць і вярнуцца з эміграцыі на бацькаўшчыну, гэта жалюгодныя кандыдаты для хуткага папаўнення савецкіх турмаў і канцэнтрацыйных лягераў.

Але дапусцім на хвіліну, што гэтым разам бальшавікі перасталі быць бальшавікамі і датрымаюць свайго слова. Амнэстыя, між іншым, звальняе з турмаў і канцэнтрацыйных лягераў усіх засуджаных за супрацоўніцтва з акупантамі да дзесяці год зняволення. Але-ж як ведама, за супрацоўніцтва з акупантам у Саветах судзілі ў 1944 годзе, бо ў гэты час ужо ня было Немцаў на савецкай тэрыторыі, а найпазьней у 1945 годзе, калі скончылася вайна. Ад гэтага часу ўжо мінула дзесяць год, дык і выпускаць з турмаў і лягераў, паводля гэтага пункту амнэстыі, тады няма каго! Гэты пункт закону аб амнэстыі наглядна паказвае, што савецкія верхаводы навет як сьлед не прадумалі свайго закону й дапусьцілі яўную недарэчнасьць. Гэта яшчэ адзін лішні довад, што ўся амнэстыя была задумана нясур'ёзна.

Няма найменшага сумлеву ў тым, што амнэстыя мае адыграць ролю пасткі, хітра застаўленай на палітычных эмігрантаў з Савецкага Саюзу, якіх ёсьць шмат у кожнай краіне вольнага сьвету. Гэтыя эмігранты зьяўляюцца на Захадзе жывымі сьветкамі ўсіх бальшавіцкіх злачынстваў, дакананых над народамі Савецкага Саюзу. Яны дакладна інфармуюць Захад аб запраўдным палажэньні ў Савецкім Саюзе,

эфэктоўна супрацьдзеяць камуністычнай прапагандзе і гэтым самым робяць выдатны ўплыў на публічную апінію заходніх грамадзянстваў. Вось чаму эміграцыя з Савецкага Саюзу зьяўляецца гэтак страшнай і небяспечнай для бальшавікоў, што яны не шкадуюць ані аграмадных высілкаў, ані вялізарных грошаў, каб хоць частку яе занадзіць дамоў і там зьнішчыць, а тых, што ня пойдучь на гэтую прынаду, застрашыць і прымусіць маўчаць.

Усе гэтыя бальшавіцкія мерапрыемствы й намаганьні — гэта распачлівы бой супраць эміграцыяў, мэтай якога ёсьць пазбавіць яе вялікай і пачэснай ролі шырэння ў вольным сьвеце праўды аб Савецкім Саюзе ды прамаўляньня церазь зьлезную заслону да сваіх суродзічаў на бацькаўшчыне.

На працягу шасьцімесячнай дзейнасьці ўсходнябэрлінскага «Камітэту за паварот на бацькаўшчыну» толькі лічаныя адзінкі паслухалі яго заклікаў і вярнуліся на бацькаўшчыну. Як потым выявілася, у бальшыні былі гэта замаскаваныя агенты савецкай разведкі, якія на загад вярнуліся ў Савецкі Саюз, каб гэтым паказаць, што заклікі гэнага Камітэту не падаюць у пустую. Асноўная-ж маса эмігрантаў ня толькі не паверыла запэўненьням Камітэту, але ягонаў яўна правакацыйнай дзейнасьці дала станоўкі адпор. Яна яшчэ болей змабілізавала свае сілы й павяла яшчэ больш станоўчае змаганьне з бальшавізмам за вызваленьне сваіх краінаў і народаў. Гэткім чынам эмігранты першы бой з бальшавікамі бліскуча выйгралі. Цяпер-жа, з момэнтам абвешчання амнэстыі пачалася новая фаза змаганьня бальшавікоў супраць эміграцыі й за эміграцыю. Ёсьць усе падставы быць цьвёрда перакананымі, што і гэты другі бой эміграцыя таксама выйграе.

3.10.55

Ст. Станкевіч

## **ШТО ДАЎ «КАСТРЫЧНІК» БЕЛАРУСКАМУ НАРОДУ?**

Лютаськая рэвалюцыя 1917 году, — гэта адна з найвялікшых сусьветных падзеяў. Яна яшчэ раз давала, што кожнаму здзеку ўлады над народамі бывае канец. Яна яшчэ раз даказала, што народ — гэта вялізарная сіла, якая можа рваць наймацнейшыя ланцугі няволі. Яна, урэшце, паказала, як бездапаможна слабымі аказваюцца падчас народнага



гневу тыя, хто злоўжывае ўладай. Гэта рэвалюцыя застала-ся й да сяньня вартаснай лекцыяй, аб якой не павінны забы-вацца народы Савецкага Саюзу, паняволеныя балышавікамі — гэтымі хвальшывымі спадкаемцамі рэвалюцыйнае спад-чыны.

Беларускаму народу 1917 год прынёс шмат чаго і добра-га, і благога, трагічнага. Перш за ўсё лютаўская рэвалюцыя ў вялікай меры прыскорыла замацаваньне беларускага вы-звольнага руху на найважнейшай сяньня пазыцыі Акту 25 Сакавіка, якім легальныя прадстаўнікі нашага народу аб-весьцілі сваю незалежную дзяржаву — Беларускаю Народ-ную Рэспубліку. Ужо ў самы навет рэвалюцыйны 17-ы год, Беларусь — заняйдбаная заходняя акраіна калішніяе царскае імперыі — наважана выйшла на міжнародную арэну з дама-ганьнем сваіх нацыянальных правоў. Абвешчаную адразу-ж пасля рэвалюцыі незалежную беларускую дзяржаву пры-зналі дэ юрэ 6 вольных краін, а дэ факто — 4. 1917 год вы-явіў таксама і варожыя адносіны да Беларусі. Адзначыў гэта найвыразьней кастрычніцкі пуч. Разгромам бо Першага Ўсе-беларускага Кангрэсу ў сьнежні гэтага-ж году балышавіцкі штых зафіксаваў назаўсёды варожае й няпрымірэнчае на-стаўленьне беларускага народу да камуністычнае дыктату-ры. Пазьней, спачатку нясьмела, а потым што раз больш на-хабна, балышавікі пачалі ліквідаваць усё, што было здабыта нашым народам у часе рэвалюцыі. Першым чынам, сілай аружжа ліквідавалася дзяржаўная незалежнасьць Белару-скае Народнае Рэспублікі. Аднак узбуджаны нацыянальны рух у народзе балышавіком было цяжка здушыць. Яны зму-шаны былі лічыцца зь беларускім фактарам у сваёй нацыя-нальнай палітыцы на Беларусі і хаця-нехаця дазволіць бе-ларушчыне замацаваць свае здабычы і ўстанавіць хоць фік-цыйную БССР. Гэтым і выясьняецца буйны росквіт белару-скай эканомікі й культуры ў першае паслярэвалюцыйнае дзесяцігодзьдзе. Навуковыя й культурныя вартасьці, створа-ныя ў гэты перыяд у Савецкай Беларусі ды ўзгадаваньня ў гэтым часе кадры нацыянальнае эліты маюць і да сяньняш-няга дня першараднае значэньне.

Пачынаючы аднак з 30-х гадоў замацаваная балышавіц-кая тыранія на Беларусі паступова ператварыла «кастрыч-нік» у сымбаль тэрору й нячуванага ціску. Здабытыя нацыя-нальныя каштоўнасьці пайшлі на зьнішчэньне. Сялянства

сiлай было ператворанае ў калгасных парабкоў. Цьвет беларускае iнтэлігенцыi апынуўся ў турмах. Пачалi нiшчыцца музеi, архiвы ды бiблiятэкі. На зьнiшчаным культурным i гiстарычным багацьцi бальшавiцкія дыктатары пачалi сеяць хлусьню аб рэвалюцыi ды аб нас самiх. А цяпер, пасля доўгагадовае чысткі людзей i архiваў, бальшавiцкая прапаганда прыпiсвае камунiстым незаслужаныя iмi здабычы ў 1917 годзе.

Сяньня абтрасаючы з усяго прапагандовага савецкага хламу, гэтак званую кастрычніцкую рэвалюцыю трэба прызнаць за грабаўшчыка лютаўскай рэвалюцыi 1917 году. Выбух народнага гневу ў лютым 1917 году быў лягiчным завяршэньнем тае несправядлiвасьцi й зьдзеку, якія стагодзьдзямi панавалi ў царскай iмпэрыi, у васаблiвасьцi над нерасейскімі народамі. Але прыйшоў кастрычніцкі пуч, які ашукаў прывабнымі лэзунгамі ўзьнятыя да новага жыцьця народы, фактычна пахаваў рэвалюцыю i прынёс, замест яе, рэакцыю, дыктатуру, тэрор.

Дык не сьвяткаваць, а праклiнаць трэба бальшавiцкі кастрычніцкі пуч.

7. 11. 55

Я. Запруднік

## **ПРАЎДА АБ КАСТРЫЧНІЦКІМ ПЕРАВАРОЦЕ НА БЕЛАРУСІ**

Сёлетні кастрычніцкі парад у беларускай сталiцы Менску, як падае савецкая прэса й радыё, ачольвалi ўдзельнікі кастрычніцкага перавароту. Гэтыя жывыя сьветкі маглі-б шмат чаго расказаць аб характары й ходзе кастрычніцкіх падзеяў на Беларусі, захаваных сяньня пад густым напластаньнем хлусьні й хвальсыфікацыi. Але навучаныя жыцьцём пад бальшавiцкай тыранiяй, гэтыя людзi толькі маўклiва дэманструюць на парадах. Яны й навялі нашу думку на **запраўдныя** падзеi на Беларусі ў кастрычніку—лiстападзе 1917 году. Аб гэтым i будзе тут гутарка.

Як ведама, Беларусь у часы кастрычніцкага перавароту была прыфрантавой паласой. На беларускай тэрыторыi густа разьмясьціліся расейскія арміi. Гэтая азброеная маса якраз i зьявілася вырашальным фактарам бальшавiцкіх здабычаў. Справа бо ў тым, што пасля лютаўскае рэвалюцыi,

бальшавіцкаму дэмагагічнаму выкарыстоўванню настрою жаўнерскіх масаў безініцыятыўныя прадстаўнікі Часовага ўраду не маглі нічога супрацьстаіць, акрамя дэклімацыяў пра «высокія ідэалы». Бальшавікі на заходнім фронце тады яшчэ былі малаколькасныя. У лютым яны яшчэ ня мелі тут навет свае партыйнае арганізацыі. У створаным у сакавіку Менскім савеце работніцкіх і салдацкіх дэпутатаў бальшавікі доўгі час мелі вельмі нязначную мяншыню. Таму, ведаючы сваё бяссьцілле, на сакавіковым сходзе менскай арганізацыі РСДРП яны падтрымоўваюць прапанову стварэння агульнай партыйнай арганізацыі гэтак званай «аб'яднанкі» ды ствараюць сваю собскую арганізацыю. 1-га верасня на франтавой партыйнай канфэрэнцыі бальшавікоў дэлегацыі рэпрэзэнтавалі сабой толькі 2.530 сяброў, што для цэлага заходняга фронту не зьяўлялася лічбай вялікай.

Калі 26-га кастрычніка бальшавікі даведаліся пра падзеі ў Петраградзе, яны загадам абвесьцілі пра пераняццё ўлады ў свае рукі. Тут варта адцёміць, што падзея гэтая ня выклікала ніводнага стрэлу. Аднак, калі прыйшлося праводзіць у жыццё свой папяровы пераварот, дык гэтая справа аказалася ім не пад сілу. Яны выпрабавалі яшчэ раз тактычны ход — уступаць у вагульную арганізацыю, каб выкарыстаць супраціўніка для сваіх мэтаў. Яны кінуліся на падманлівую ідэю ўтварэння «адзінага сацыялістычнага фронту». Ім запрапанавалі ўступіць у «Камітэт ратавання рэвалюцыі», куды яны ахвотна ўваходзяць. Пад прыкрыццём «Камітэту» ды ўласцівых бальшавіком дэмагагічных лёзунгаў, яны адразу-ж робяць усе захады, каб здабыць збройную падтрымку. 2-га лістапада (стары стыль) для падтрыманьня бальшавіцкага менскага савету прыходзіць панцырны цягнік ды сьцягваецца 60-ы сібірскі полк. У той-жа самы дзень бальшавікі парываюць з «Камітэтам ратавання рэвалюцыі» ды другі раз абвешчаюць пра пераварот. Франтавы камітэт капітулюе, і гэтак пытаньне ўлады стала разьвязана на шкоду рэвалюцыі.

Усе гэтыя падзеі ня мелі аднак ніякае арганічнае сувязі з шырокімі масамі беларускага народу. Яны адбываліся ў часова прабываючай на Беларусі арміі, якая была галоўным дзейнікам вырашэньня падзеяў. Беларускі нацыянальны рух ня меў спачуваньня ні ў прадстаўнікоў часовага ўраду, ні ў камандаваньня расейскай арміяй, ні ў бальшавікоў. Таму бе-

ларускае насельніцтва ня мела ніякага дачынення да ўстанаўлення бальшавіцкае ўлады на Беларусі, і ў складзе першых ворганаў бальшавіцкае ўлады на Беларусі Беларусаў ня было.

Чужое паходжаньне бальшавіцкае ўлады на Беларусі нядвузначна прызнаюць і самі бальшавікі. Гэтак, нядаўна міністар МВД БССР Цанава ў сваёй трохтомнай працы, выдадзенай у Менску некалькі год таму, пад загалоўкам «Усе-народная партызанская вайна ў Беларусі супраць фашыстоўскіх захопнікаў» у томе 2-ім, на бачыне 726 піша:

«... перамогу савецкай улады на Беларусі ў значнай меры забясьпечыла тая акалічнасьць, што тут праходзіў заходні фронт, на якім былі сканцэнтраваныя масы работнікаў і сялянаў цэнтральных раёнаў Расеі, апанутых у жаўнерскія шынэлі.»

Аб гэтым-жа цьвердзіць і шматгадовы сакратар ЦК КПБ Кнорын у сваёй кніжцы «1917 год у Беларусі й на заходнім фронце», дзе ён пісаў: «заснавальніцай і творцай камуністычнай арганізацыі была старая бальшавіцкая гвардыя, закінутая на Беларусь вайной зь Ленінграду, Масквы, Іванава». І ў іншым месцы: «ад расейскага бальшавізму, ад РСДРП (бальшавікоў), а не ад нацыянальна-сацыялістычных партыяў ідзе гісторыя камунізму на Беларусі».

Характэрна таксама, што і ў пачатковых назовах бальшавіцкіх арганізацыяў і ворганаў на Беларусі словы «Беларусь — беларускі» навет не ўспаміналіся, а былі ўведзены пазьней, у сувязі з абвешчаньнем 25 сакавіка 1918 году незалежнае Беларускае Народнае Рэспублікі.

Такім чынам бальшавізм на Беларусі — зьява наносная, чужая ня толькі па сваім духу, але й па запраўдных падзеях, яна фактычна накінута сілай армейскага штыха.

11. 11. 55

Я. Запруднік

### НЯ Ў СЛУЖБУ, А Ў ДРУЖБУ АБО СЯБРОЎСКАЯ ПАРАДА ТАВ. ХРУШЧОВУ (Фэльтон)

Галоўнае — ня падаць духам, тав. Хрушчоў! Ведаю, што вам нялёгка: і цаліна падвяла, кукуруза сьвіньню падлажыла... Адным словам, ня круты ўздам, а простае-ткі сьвін-



ства. Але найбольш крыўдна за кукурузу, бо цаліна далёка. Што там пару сотняў тысяч малакасасаў падмарозіць, дык не такія-ж ахвяры рабіліся для камунізму. Хай там бязвусыя патрыёты больш фізкультурай займаюцца, калі ня хочуць замерзнуць. А вось з кукурузай дык дрэнь: і яна ў кажнага на вачох, кажны бачыць, кажны цішком крытыкуе... Восень ужо канчаецца, і тут ужо не схаваеш, што зь яе столькі карысыці, як з казла малака. Ува ўсім вінаваты сцэптыцызм: дзе людзі не аднесьліся сцэптычна да кукурузы, там кукуруза да людзей. І выйшла, што на ёй ня то што камунізму ня збудуеш, але й сьвіней не накорміш.

А такія-ж быў гэніяльны плян! Першым чынам — пастанова за бліжэйшыя пяць-шэсьць гадоў атрымаць 10 мільярдаў пудоў збожжа. Ужо за гэта адно вам належала-б імя мудрага. Але гэта быў толькі першы пробліск. Ня ў прыклад іншым, вы, тав. Хрушчоў, пайшлі далей: не абмежаваліся толькі пастановай, але й вымазгавалі, як яе выканаць. Ну, пра цаліну лепш успамінаць ня будзем. І вось вы пачалі разважаць: калі мы рэвалюцыянеры, дык і ў сельскай гаспадарцы трэба карыстацца рэвалюцыйнымі мэтадамі. Такімі кансэрватыўнымі збажынамі як жыта, ячмень ды розныя аўсы дзесяці тысяч мільярдаў пудоў і да другога прыходу Маркса не наскрабеш. Затое кукуруза — вось дык збажына! Гэта ўжо не збажына, а проста зернявая культура. Параўнай шышку кукурузы з коласам, скажам, жыта: і сьляпы розніцу пабачыць. Мала таго: і савецкім грамадзянам будзе добра, і сьвіням прыемна. Грамадзяне будуць мамалыгу есьці, а сьвіньні сілас уплятаць. Інакш кажучы, сацыялістычны рай, як рукой падаць. Толькі контррэвалюцыянер мог-бы сумлявацца ў гэніяльнасьці гэтага пляну.

Але тут перашкодзіў ува ўсім сцэптыцызм, і то ня толькі людзей, але й самой кукурузы. І будуй ты пасяля гэтага камунізм!

Ваша роспач, тав. Хрушчоў, зусім зразумелая. Але ведаеце прыказку: ня мей сто рублёў (хай навет і савецкіх), а мей сто сяброў. Таму дазвольце мне прыйсьці вам з парадай.

Выбачце за такую сьмеласьць, але я сабе падумаў: як-ні-як, але мы ўсё-ж сябры па прафэсыі. Я-ж таксама быў пастухом, і меў час на філізафаваньне.

Сьцьвердзіўшы, што сацыялістычны рай зноў зьнік за гарызонтам пасяля няўдачы з кукурузай, пачаў я мазгаваць.

Пастанова-ж аб дзесяці мільярдах пудоў збожжа ўсё яшчэ ў сіле!

І што-б вы думалі — прыдумаў. Вышэй галаву, тав. Хрушчоў: ёсць плян на наступны год! Ёсць выхад! Калі дазволіце мне гэтую сьмеласьць, дык ня горшы, і навет ня менш геніяльны, як ваш!

А выхад гэты складаецца з трох літараў. Каб вас больш ня мучыць, скажу адразу: БОБ. Так, наш беларускі боб! Кукуруза ня вытрымоўвае зь ім ніякага параўнаньня: вага, вага якая! І аглядзецца не дамо капіталістычным акулам, як дзесяць мільярдаў пудоў набярэм. Усім копіць: і людзям, і сьвініям — навет сіласныя ямы ня будуць патрэбны. Лепшага фундамэнту для камунізму ня прыдумаеш. Хіба-ж ведаеце, якія аб бобе прыказкі ў народзе ходзяць.

Я ўжо адсюль бачу, што вы раптам задумаліся, тав. Хрушчоў. «Так», кажаце вы, «але-ж боб не зернявая культура, аб якіх гаворыцца ў пастанове».

Дарэмныя хваляваньні, тав. Хрушчоў: я й аб гэтым падумаў. Ці-ж партыя й урад не ўсемагутныя? Я ўжо навет і праект указу накідаў. Слухайце толькі:

«Указ Прэзыдыюму Вярхоўнага Савету СССР аб пераводзе бобу з бабовых у зернавыя культуры.

За прадбачаныя заслугі бобу ў сацыялістычным сельскім гаспадарстве, перавесці боб з бабовых у зернавыя культуры.

Старшыня Прэзыдыюму Вярхоўнага Савета СССР —  
Варашчылаў,

Сакратар Прэзыдыюму Вярхоўнага Савета СССР —  
Пегаў».

Ці ня гэніяльна, тав. Хрушчоў? Так што не марнаваць часу: адразу-ж брацца за пасяўную кампанію. І галоўнае — не задумоўвацца. Вам ужо-ж усё роўна больш нічога не пагражае, як — як кажуць вапшы-ж суродзічы — «остатся на бобах».

20. 11. 55

Архіп Папліска

**КАБ ЖЫЛА БАЦЬКАЎШЧЫНА**  
(Да 35-ай гадавіны Слуцкага паўстання)  
(Мантаж)

(Першая зваротка «Восеньскае песьні» з уступам)

Падае лісьце, падае з клёнаў

Музыкай жоўтай, сума́м чырвоным.

(Песьня паволі заціхае)

Была восе́нь. Клёны атрасалі зь сябе апошнія лісьці́нкі. Яны ляцелі ўніз, значачы зямлю залатымі водбліскамі, накладаючы новы вузор на паця́мнелы ўжо ды́ван. А туманы апушчаліся што раз ніжэй, малочна-белай павалокай ахутваючы гаі, поле, вёскі. Восе́нь — лістапад. Лістапад 1920 году на Слу́ччыне.

Чаму — на Слу́ччыне? Ці было інакш у Мені́шчыне, Сма́ленішчыне, Ві́ленішчыне, на Палесі́? Мо ня было там клёнаў, туманоў?

Нesпакойна было на Слу́ччыне. Яна, як і ўся Белару́сь, ця́рпела на сабе ўзноў ворагаў-акупантаў. З Усходу сунуліся ця́пер найстрашнейшыя зь іх — бальшаві́кі. На сваім шляху яны та́пталі ўсё беларускае. Не ма́глі яны пагадзі́цца з тым, што Белару́сь не ха́цела быць забаву́кай у і́хных руках, што яна вусна́мі сваі́х сыноў, выбраных сваім наро́дам, века́пным Сакаві́ковым А́ктам 1918 году абвесьці́ла сьве́ту аб сваёй непахісна́й во́лі са́мой кі́раваць сваім лё́сам, быць га́спадаром у сябе. І таму бальшаві́кі, і́дучы з клі́чамі аб роўнасьці й свабо́дзе, ары́штоўвалі, ні́шчылі ка́жнага, хто па́сьмеў сказаць, што Белару́сь — ня і́хняя, што яны — а́купанты!

Слу́ччакі па́станаві́лі: трэ́ба бара́ніць Слу́ччыну, бара́ніць Рэспу́бліку. 14-га ліста́пада, ейныя прадстаўні́кі зьеха́ліся ў Слу́цак, каб яшчэ раз сказаць сьве́ту аб сваі́х правах. Нядоўга яны ра́дзілі: ня пі́салі даўгі́х пра́токалаў, не спра́чаліся за дра́бніцы. У сваёй рэ́залюцы́і, проста, нека́лькімі ска́замі вы́казалі ўсё: што гатовы ўсе сі́лы аддаць на адбудову Белару́скае Наро́днае Рэспу́блікі, што пратэ́стуюць супра́ць нова́га паняво́леньня, якое ры́хтуюць ё́й бальшаві́кі. Вы́браві зь сябе Ра́ду Слу́ччыны, якой адда́лі ў́ладу й адка́знасьць.

Ты́дзень па́зьней, Ра́да абвесьці́ла ў сваёй дэ́кларацы́і, што яна «... дэ́кляруе цьвё́рда стая́ць за незале́жнасьць родна́е Белару́сі ды бара́ніць і́нтарэ́сы сяля́нства ад гвалту з боку́ чужа́земных захо́пнікаў, і ў вы́падку па́трэбы — на́вет

сілай аружжа, ня гледзячы на лічбовую перавагу ворага, думаючы, што нашая справа — справа праўдзівая, а праўда заўсёды закрасуе»...

(Пры апошніх словах ціха ўводзіцца апошняя зваротка «Мы выйдзем...» і паступова ўзмацняецца.)

27-га лістапада 1920 году Першая сліцкая дывізія пачала няроўны бой. З сабою панесла сьцяг, вышыты рукамі сліцкіх жанчынаў — матак і сёстраў паўстанцаў. На ім былі словы: «Тым, што першыя паўсталі й пайшлі паміраць, каб жыла Бацькаўшчына».

Вышываючы гэты надпіс на сьцягу, сліцкія жанчыны ведалі, што іхныя сыны й браты йдуць на сьмерць. Ці раз мы чуем аб такіх выпадках, калі маці ахвяроўвае сваё жыццё, каб выратаваць дзеці. Няма для маці нічога даражэйшага, як сваё дзіцё, ёю ўскормленае, ёю ўзгадаванае.

Ці можам мы тады ацаніць, ці ў сілах мы навет уявіць усю веліч бязьмежнае ахвярнасьці сліцкіх матак, што аддалі найдаражэйшае, бо даражэйшае навет за собскае жыццё — каб жыла Бацькаўшчына? Няма меры для гэтай ахвяры, як ня было меры для адданасьці Бацькаўшчыне тых, што пасылалі сваіх сыноў, і тых, што йшлі паміраць за яе.

(Пры апошніх словах ўводзіцца апошняя зваротка «У гущарах» — паступова ўзмацняецца).

Пад Капылём, Цімкавічамі, Вызнамі, пад Быстрыцамі, Верабейчыкамі, Васільчыкамі, Чарнагубавам, Васілішкамі, Дашновам, Лютавічамі, Мацкевічамі — Першая сліцкая дывізія, а зь ёю ўся Беларусь прыймала баёвы хрэст у змаганьні супраць найбольшага ворага ўсяго чалавецтва — бальшавізму. Пад іхным ударам ламаліся рады ў дзесяткі сільнейшага колькасна ворага. На заклік паўстанцаў пачалі пераходзіць на іхны бок чырвонаармейцы. Бачучы гэта, бальшавікі кінулі супраць іх свае найлепшыя аддзелы, зложаныя з азіяцкіх камуністых. Паўстанцы вялі няроўнае змаганьне, яны значылі родную зямлю сваёй крывёй, раськідаючы на ёй сьвежыя наспы-магілы ейных сыноў-гэрояў, што ўжо выканалі завет, памерлі ў баі — каб жыла Бацькаўшчына.

Сьцягнуўшы ўсе свае сілы за раку Лань, паўстанцы працягвалі змаганьне. Ужо цэлы месяц прайшоў у бязупынных баёх. Не хапала зброі, амуніцыі. Паўстанцы здабывалі яе ў контратаках у ворага. Але сілы бальшавікоў усьцяж узрасталі: лны падкідалі ўсё новыя й новыя аддзелы. 28-га сьне-



жня Слуцкая дывізія мусіла перайсці польскую лінію.

Ня было чаго спадзявацца помачы ў той час і ад Палякаў. Яны адразу раззброілі ды інтэрнавалі Слуцкую дывізію.

Шмат паўстанцаў, у час агледзіўшыся, не далоса раззброіцца: яны пайшлі ў лясы, назад — змагацца да апошняга. Ізноў значылі яны слуцкія сасоньнікі сваёй крывёй, магіламі.

Штогод страсаюць клёны свае апошнія лісьцінкі ў лістападзе. Штогод спавіваюць туманы зямлю. Там, на Случчыне яны ўжо 35 год пяшчотна ахутваюць невялікія ўзгоркі — магілы бязіменных змагароў — тых, што паўсталі й пайшлі памираць, каб жыла Бацькаўшчына.

(Жалобны марш і на фоне яго верш «Над магілай герояў»)

Слава вам, Гэроі Случчыны! Слава за вашу бязьмежную ахвярнасьць. Ідучы памираць, вы ведалі, што ваша кроў — не апошняя. Вашай ахвяры не забудзецца ня толькі Беларусь, але і ўвесь вольны сьвет, што пазнаў небясьпеку бальшавізму, у змаганьні супраць якога вы адны зь першых аддалі сваё жыццё. Аддалі вы яго недарма, бо:

«Калі ночы ёсьць, мусіць быць раньне,

Мусім крыўды зьлічыць векапомныя,

Дык-жа чуйце вы, сэрцы нязломныя:

Гімн змаганьня — вось песьня на сяньня!»

(Пяецца апошняя зваротка «Мы выйдзем шчыльнымі радамі»).

26. 11. 55

Ул. Цьвірка

## **«ПЕРАМОГІ» ТРЫЦАЦТЫСЯЧНІКАЎ У КАЛГАСАХ**

У 1955 годзе камуністычная партыя Савецкага Саюзу паслала трыццаць тысяч камуністых на становішчы старшын у вадстаючых калгасах. Прафэсійны склад трыццацітысячнікаў быў розны. Сярод іх былі сакратары райкомаў, дырэктары трэстаў, начальнікі цэхаў заводаў, выкладчыкі навучальных установаў. Ніякіх ведаў аб сельскай гаспадарцы, арганізацыйнай структуры калгасаў, разуменьня жыцця й быту калгаснікаў ад сваіх давераных партыя ня вымагала. Ад іх вымагалася толькі выконваць няўхільна дырэктывы партыі. Новыя старшын калгасаў былі накіраваны на працу

ў ліпені й жніўні, на час жніва й выканання розных нарыхтовак.

На Беларусі ў калгасы былі накіраваны 892 трыццаці-тысячнікі. Такім чынам больш чым пятая частка ўсіх старшынёў калгасаў была заменена новымі прыганятымі.

22 і 23 лістапада таго-ж году ў Менску адбылася спецыяльная нарада старшынёў калгасаў трыццацітысячнікаў. ЦК камуністычнай партыі ўдзяліў шмат увагі гэтай нарадзе. У часе з'езду ў газэтах былі змешчаны артыкулы трыццацітысячнікаў зь пералічэннем дасягнутых перамогаў у калгасах. Ды й самая нарада насіла характар справаздачаў новых старшынёў калгасаў. Вось на гэтыя матар'ялы мы й звернем увагу.

Удзельнікі нарады адзін перад адным выхваляліся «дасягненнямі» на новай працы. Старшыня калгасу імя Молатова Казловіцкага раёну Сырадоў з захапленнем даводзіў, што першай «перамогі» яму ўдалося дабіцца ў ліпені. Калгас першым у раёне выканаў сенанарыхтоўкі. Другая перамога адбылася 20 жніўня. Зноў-жа калгас першым у раёне выканаў хлебнарыхтоўкі. «Ніколі калгас такіх дасягненняў ня меў», самазадаволена пахваліўся Сырадоў. А якую-ж узнагароду за «перамогі» атрымалі калгасьнікі? Ім пакуль што выдалі толькі па аднаму кіляграму збожжа на працадзень.

Падаем «перамогі» і другога трыццацітысячніка калгасу «Расьсьвет» Дрыбінскага раёну Зінчанкі. Увесь час ён жыў і працаваў у горадзе, да сельскай гаспадаркі ніякага дачынення ня меў. «Прайшло тры месяцы маёй працы ў калгасе. Тэрмін невялікі, але змены адбыліся значныя», напісаў аб сабе і сваёй працы ў «Советской Беларусіі» Зінчанка. 25-га жніўня калгас датэрмінова выканаў збожжанарыхтоўкі. Зінчанка дзеля гэтай мэты прымушаў калгасьнікаў жаць, маляціць і веяць збожжа ня толькі днём, але і ў ночы. За сваю працу «калгасьнікі цяпер атрымліваюць па кіляграму збожжа і столькі-ж бульбы на працадзень», адзначае новы старшыня калгасу.

Аб «дасягненнях» трыццацітысячніка старшыні калгасу «Новы Шлях» Івана Вільбіка напісала газета Лідзкага раёну «Уперад». Вялікім дасягненнем Вільбіка газета лічыць, што «пакуль ня выбралі калгаснай бульбы, ні адзін калгасьнік не пачаў выбіраць яе на прысялібным участку». Затое калгас

першым у раёне выбраў бульбу, выканаў плян здачы лёну і ўжо здае прадукцыю зверху пляну. Дзеля ўстанаўлення працоўнай дысцыпліны ў калгасе, Вільбік шмат каму з калгаснікаў забараніў выдаваць каня апрацоўваць прысялібныя вучасткі. Ня выдаваліся коні, каб прывезці з лесу дроў. Аб аплаце працадзён калгаснікаў, газета ня піша. Відаць аплата працы на толькі нізкая, што аб ёй сорамна пісаць. Як відаць з усяго тут сказанага, камуністычная партыя паслала ў калгасы трыццаць тысяч камуністых, каб прымусіць калгаснікаў працаваць яшчэ больш на дзяржаву. Новыя старшыні калгасаў будуць перавыконваць плян нарыхтовак коштам нялюдзкіх высілкаў беларускіх сялян. Аднак гэтых «пасланцоў партыі» зусім ня цікавіць, як будуць жыць сем'і калгаснікаў, атрымаўшы жабрацкую аплату за працадні.

15. 12. 55

С. Сімановіч

## ПЕРШЫ ЎСЕБЕЛАРУСКІ КАНГРЭС

Першы Ўсебеларускі Кангрэс з'яўляецца адным з найвялікшых з'явішчаў у гісторыі Беларусі. Ён адбыўся ў нашай сталіцы Менску ў снежні 1917 году. Ён выявіў волю беларускага народу да стварэння собскай беларускай дзяржавы — Беларускай Народнай Рэспублікі.

Як-жа дайшло да гэтай вялікай падзеі і што прадстаўляў сабою Першы Ўсебеларускі Кангрэс?

Пракацілася першая сусветная вайна, а за ёй лютаўская рэвалюцыя 1917 году. Хоць край беларускі быў знішчаны фронтамі вайны і мільёныя арміі тапталі яго глебу, — аднак дачакаўся свабоды і ён. Беларусы адразу-ж пачынаюць арганізавацца. Наўзверху выходзіць падпольная дагэтуль Беларуская Сацыялістычная Грамада, паўстае «Беларуская партыя народных сацыялістаў», «Беларуская Народная Грамада», «Хрысціянская Дэмакратычная Злучнасць». Не адстаюць і Беларусы вайскавікі. Яны твораць беларускія гурткі, камітэты ды большыя арганізацыі ў вялізарнай расейскай арміі. Нацыянальны момэнт гуляе першарадную ролю. Скліканы на 25 сакавіка 1917 году ў Менску зьезд Беларускай Сацыялістычнай Грамады спалучаецца зь першым агульнанацыянальным зьездам беларускіх арганізацыяў і дзелячоў,

які творыць агульнанацыянальныя органы — Беларускае Нацыянальнае Камітэт.

Ліпенскі з'езд беларускіх арганізацый ператварае Беларускае Нацыянальнае Камітэт у Цэнтральную Раду Беларускай Арганізацыі і Партыі, а нацыянальныя жаўнерскія з'езды ствараюць Цэнтральную Беларускаю Вайсковую Раду. Абедзве гэтыя Рады завяршаюць арганізацыю беларускага грамадства, ствараюць Вялікую Беларускаю Раду.

Вялікая Беларускае Рада ставіць сабе за заданне скліканне Першага Ўсебеларускага Кангрэсу, які-б вырашыў лёс беларускага народу й яго краю.

Кангрэс сабраўся 18-га снежня 1917 году ў будынку менскага гарадскога Тэатру (цяпер імя Янкі Купалы). З'ехалася на яго 1872 дэлегаты выбраныя народам з усіх куткоў Беларусі, зь якіх 1.167 мела права рашаючага голасу, 65% дэлегатаў належыла да сялянскай і работніцкай масы, 22% — да працоўнай інтэлігенцыі і толькі 13% да розных іншых слаёў. Такой агульнай народнай рэпрэзэнтатывнасці ня мела бадай ніводная канстытуанта — кажа адзін з удзельнікаў Кангрэсу. Таксама й тэрытарыяльна Кангрэс прадстаўляў усю этнаграфічную Беларусь: Меншчыну, Віцебшчыну, Мар'ілеўшчыну, Смаленшчыну, Горадзеншчыну й Віленшчыну. Воля ўсяго беларускага народу тут выяўлена была поўнасьцю. Кангрэс выбраў Раду Старэйшых у складзе 71-го сябры, як пэрманэнтны орган на ўсю Беларусь, ды апіраючыся на пракляманае рэвалюцыйнае права на нацыянальнае самавызначэнне, абвясціў рэспубліканска-дэмакратычную ўладу ў краі ў форме Беларускай Народнай Рэспублікі. Гэтыя два пункты аказаліся найважнейшымі ў працы Кангрэсу.

Большавікі, якія тады захоплівалі ўладу на ўсёй тэрыторыі былой Расейскай Імпэрыі, не маглі ськіраваць Кангрэсу ў свой бок. 10 іхных дэлегатаў на Кангрэсе ня мелі ніякага ўплыву. Але калі прайшла пастанова аб дэмакратычнай уладзе на Беларусі ў форме Беларускай Народнай Рэспублікі, яны паставілі разгнаць Кангрэс. Яны кінулі на ўдзельнікаў Кангрэсу свае вайсковыя аддзелы, азброеныя кулямётамі ды панцырнікамі. Пачаўся бой паміж выбранцамі народу і брутальнай сілай большавіцкай дыктатуры, паміж дэмакратыяй і таталітарызмам. Удзельнікі Кангрэсу забарыкадаваліся. Бой трываў цэлую ноч. Брутальная сіла ўрэшце пе-



рамагла, дэмакратыя аблілася крывёй. Першы Ўсебеларускі Кангрэс быў разогнаны бальшавікамі.

Аднак бальшавіцкае насільства не зьліквідала Кангрэсу. На другі дзень ён зышоўся ў менскім чыгуначным дэпо, дзе пад аховай чыгуначнікаў прадоўжыў сваю працу. Зроблена была яшчэ адна вельмі важная пастанова: перадаць усе паўнамоцтвы Кангрэсу выбранай раней Радзе старэйшых, як Радзе Беларускай Народнай Рэспублікі да часу магчымых вольных выбараў.

Значэньне Першага Ўсебеларускага Кангрэсу — гэта яго ўсебеларуская рэпрэзэнтатыўнасьць і дэмакратычнасьць. Пастановамі дэлегатаў на Кангрэсе беларускі народ выявіў сваю волю жыць у собскай дзяржаве — Беларускай Народнай Рэспубліцы. Волі гэтай не сатрэ ніякая сіла.

Бальшавікі разогналі Першы Ўсебеларускі Кангрэс і на сьняняшні дзень разганяюць беларускі народ па тайгах Сібіру, тундрах поўначы й стэпах Казахстану. Яны хвалюць гісторыю Беларусі, кажуць, што яны першыя далі Беларусам нібыта незалежную дзяржаўнасьць у постаці БССР. Адылі і яны ўсё-ж не змаглі зыгнараваць волі беларускага народу аб собскім дзяржаўным жыцьці. Калі-б ня гэта воля, выяўленая на Першым Ўсебеларускім Кангрэсе, аб якім яны старанна маўчаць, — напэўна ня было-б і БССР навет у тэй фікцыйнай форме дзяржаўнасьці, у якой яна існуе сьняня.

25. 12. 55

В. Васілевіч

## ТАЙНІЦЫ СЬЛЯПЯНСКАГА ЛЕСУ

За Менскам, на шостаі вярсьце ад Парку Культуры й Адпачынку, у лесе Малой Сьляпянкі, пахаваны вялікія тайніцы жыцьця. Сьляды страшэннага злачынства пазарасталі даўно мохам і травою, але памяць часам ня сплямілася.

Я хачу расказаць пра тое, што бачыў на собскія вочы, і тое, што гаварылі мне жывыя сьветкі ды апавядальнікі чутага ад іншых. Ня ведаю, дзе цяпер гэтыя людзі. Бальшыня зь іх, напэўна, загінула ў канцэнтрацыйных лягерах Сібіру, а косьці іншых, магчыма, буцьвеюць у тым самым Сьляпянскім лесе... Пра гэтую праўду не напіша ніколі ні маскоўская «Правда» ні менская «Зьвязда».

1932 год. Студэнты менскага Пэдагагічнага Тэхнікуму імя Ёсевалада Ігнатоўскага, адбывалі на Дасьледчай Станцыі ў Малой Сьляпянцы сваю месячную сельска-гаспадарчую практыку. Дырэктар станцыі папярэдзіў: «За дзьвесьце мэтраў ад баракаў пачынаецца ваенная зона, хадзіць туды забараняецца!».

Аднаго дня наказалі мне, што бацькоў выгналі з калгасу, а старэйшага брата пасадзілі ў турму. Хацелася йсьці на край сьвету. Надвечар я паклікаў блізкага сябру Сяргея Русаковіча, маладога беларускага пісьменьніка, і мы, нікому нічога ня кажучы, падаліся ў лес. «Стары Барыс, што корміць канадзійскіх карпаў у сажалках, кажнага досьвітку бачыць „Чорнага ворана“, а ў той у лесе камяніцы, кажа ён, ня дом адпачынку, а нейкая катавальня...» — гаворыць Сяргей. «А Рачыцкая, дачка камісара, гаворыць, што там поўна хворых» — заўважыў я. Розныя ходзяць чуткі... Каля забалаці, улева ад чыгункі Менск—Масква, мы прачыталі напісанае чырвонымі літарамі: «КОНСКИ МОГИЛЬНИК. НЕ-БЯСЬПЕЧНА!». Мноства засыпаных і незасыпаных ямаў. Кавалкі гліняных трубаў, кучы хваёвых слупоў і скруткі калючага дроту. «Гэта, гаворыць сябра, для адводу вачэй... Барыс ведае ўсё чыста, папытайся толькі яго»...

Лес гусьцеў і рабіўся цямнейшым перад захадам сонца. У подыху вільгаці пахла трупной гнілотай. І вельмі блізка... Пачалі шукаць. «Бачыш?» — з жахам зьвярнуўся я да Сяргея. Дагэтуль не даваў веры, што можа ледзянец цела і заміраць сэрца. На плашчыні нейкіх трох гэктараў, паміж радамі пасаджаных у 1925 годзе хвоек, жаўцелі, размытыя пазаўчарашнім дажджом, маленькія курганкі і велікаватыя насыпы. Было іх, нешта, каля шэсьцідзiesiąці на першым пляне, а далей — яшчэ... і яшчэ... Шмат якія былі заваленыя ламаччом.

Весткі з дому і пах магільнай, чалавечай гнілі адурманілі галаву. Я адарваў вокладку Марксавага «Капіталу» і напісаў: «ПАД ЯКІМІ-Ж КУРГАНАМІ БУЦЬВЯНЕЮЦЬ КОСЬЦІ МАІХ БРАТОЎ: ЯКАВА, УЛАДЗІМЕРА, АНДРЭЯ І ВІНЦЭСЯ?». Вокладку насадзіў на сук галіны, што абдымалася з аброслым травой курганом. «Ты звар'яцеў, ці што?» — з трывогаю крыкнуў Сяргей Русаковіч. Мне таксама хацелася

крычаць і клікаць людзей шукаць родных і блізкіх. Пакідаючы месца вялікага бойнішча, гэткія словы вырваліся з маіх грудзей: «ПАЧАКАЙЦЕ-Ж, БАЛЬШАВІЦКІЯ ДАЛАКО-ПЫ»...

На скрыжаванні лясных сьцежкаў убачылі мы некалькі мужчынаў з рыдлёўкамі ў руках, абкружаных чырвонагалоўнымі энкавэдыстымі з сабакамі. Нельга было ўдзякаць: перад намі стаяў ужо чалавек з аўтаматам. У вобразе гэтага двуногага зьвера я пазнаў рабатварага Васіля, Гіцля Бессардэчнага, як празвалі яго людзі маіх родных Дудзічаў. «Нешта вельмі шмат коней здыхае ў вас ...» — сказаў я ня вітаючыся. «Глядзі, разумнік, каб замест каня твая галава ня трапіла ў яму ... Ідзі, каб і духу твайго ня было тут ... Пагаворым пазьней» — аўтарытэтна выказаўся Гіцэль Бессардэчны.

Каля Дасьледчай Станцыі сустрэлі нас сябры: Сяргей Астрэйка, аўтар ненадрукаванай выдатнай «Бэнгаліі», Сяргей Гайка, Касяню, брат Міхася Зарэцкага, і студэнт Адам, пляменьнік Адама Бабарэкі. Апошні, моцна ўсхваляваны, паведаміў: «Дзядзька Барыс і студэнт Ахрэмчык — арыштаваныя. Дырэктар пытаўся пра вас ...»

Ноч была няпрыйемнай і вельмі трывожнай. Усе драбніцы, як жывыя, стаяць перад маімі вачыма. Мне здаецца, што й цяпер яшчэ чую дзікі крык ратунку, які даносіўся тае начы да нашага сьляху спад таямнічае жоўтае камяніцы Сьляпянскага лесу.

28-га лютага 1933 году вокладка Марксавага «Капіталу» зь імёнамі маіх братоў ляжала на сталё сьледчага ў мурах менскага НКВД. Сухатварая Навіцкая, што часта наведвала рэдакцыю газеты «Савецкая Беларусь», а пазьней і Малую Сьляпянку, гаварыла магільным голасам: «Вось мы і спаткаліся ... Спадзяюся, што спаткаешся і з братамі ...»

Увесну 1935-га году ў чырвоных мурах Марыінскае турмы, у Сібіры пазнаёміўся я зь Вячаславам Ануфрыевым, былым малодшым лейтэнантам менскага НКВД. Аднавокі сухотнік часта паўтараў мне: «Моцна пакараў мяне Бог за сьляпянскія душы ... Ляжыць там ня менш дзесьці тысячаў».

26.12.55

Ул. Дудзіцкі

«Едзем мы, сябры, у далёкія краі...»

Гэткую песню злажыў услужны прапагандзісты для гэтак званых патрыётаў, якія перасяляюцца на цалінныя землі. З гэтай песняй 27-га студзеня на маладэчанскай станцыі чыгункі бальшавіцкая прапаганда будзе разьвітвацца з новым транспартам перасяленцаў у Казахстан, Цюменскую вобласць і Карэла-Фінскую ССР.

Але ані нам, ані, здаецца, вам, дарагія суродзічы, не да песняў.

20-га студзеня маладэчанскае радыё перадало гутарку абласнога аддзелу для спраў перасялення і арганізаванай вярбоўкі работнікаў. Чытаючы гэныя ўмовы, можам толькі дзівіцца, што ў Савецкім Саюзе такі рай. Перасяленцам абяцаюць, што будуць даваць ім есці сала з салам, абяцаюць спаньне на пярынах і малочныя рэкі ў кісялёвых берагах.

Мы ведаем, што ў беларускіх калгасах людзі за працадзень атрымюваюць адзін кіляграм збожжа і 3 рублі... Маладэчанскае радыё церазь якогась Мачанскага абячае Беларусам беззваротнай дапамогі 150 тысяч рублёў і сутачныя... Далей абяцаюць, што там за працадзень будуць атрымюваць 10 кіляграмаў пшаніцы і 7 рублёў грашмыма.

Ведаем таксама з савецкай-жа прэсы, што на Беларусі з голаду выдыхаюць тысячы кароў. А маладэчанскае радыё нам цьвердзіць, што ў Казахстане «каровы добрыя і даюць па 20 літраў малака ў дзень...»

Рай на зямлі!... Хаця Беларусы ніколі да вандроўных народаў не належылі, але можа кагось, прыціснутага галітой і спакусіць такая казахстанская прапаганда з маладэчанскага радыя.

Але таму, што мы ведаем, што ад 1917-га году бальшавікі абяцаюць нам рай на зямлі, але ў рачаіснасьці ствараюць пекла, мы і да гэнай гутаркі маладэчанскага радыя і да цытаваных там-жа лістоў Мачанскага й Паўзуна з Крывіч аднясёмся з засьцярогай ды глянем на рачаіснасьць у сьвятле фактаў.

Маладэчанскае радыё ілжэ нам, калі цьвердзіць, што работнікаў на цалінныя землі набіраюць на адзін-два гады. Нейкае непаразуменьне. Бо прыпомнім, грамадзяне, што



на пачатку студзеня мінулага году гаварыў не абы хто, — а сам Мікіта Хрушчоў. Вось-жа ён сказаў, даслоўна, што на цалінных землях напасёлы павінны «моцна асесці на месцы», а ня думаць, што едзеца на год або два. Таму і раіў ім жаніцца ды размнажацца, каб ня гібець адзінокімі. Мы будзем лепш верыць словам Хрушчова, чымся маладзечанскаму радыю. Фірма заўсёды фірмай. А як яшчэ адзін доказ, што рацыю мае Хрушчоў, зацитуем вынятак з «Польмья» нумар 12 1955 году. Вось там ёсць нарыс нейкага Астапенкі пад загалоўкам: «На цаліне». Там бацька гэтак разьвітваецца з сынам, які едзе на цаліну:

«Ты едзеш у вялікую дарогу. Пачынаецца тваё самастойнае жыццё. Я ведаю, ты працавіты, але занадта гарачы. Глядзі, сыноч, не ачарні нашага прозьвішча. Жадаю, Мікола, каб ты вяртаўся цяпер да дому толькі госяцем...»

Як бачым, грамадзяне, веда псыхалёгіі ў пісьменьніка больш чымся партацкая. Ніколі, нідзе і ніякі бацька, высылаючы адзінага сына — апору старасці, не жадаў, каб той сын прыяжджаў да яго толькі госяцем, а тымбольш з жудасных пустыроў казахстанскіх земляў. Дык паўтараем — псыхалёгічны падыход партацкі, але інтэнцыя аўтара ясная і праўда незапярэчная. Аўтар нацягнуў у псыхалёгіі, але быў згодны з дырэктывамі Хрушчова. З гэтага бачым, што мададзечанскае радыё ілжэць.

Цяпер прыойдем да гэтага казачнага дабрабыту, аб якім пішуць Мачанскі й Паўзун.

Ужо апісываная зарплата працы выкліча недавер. Як быццам-бы пішуць з Казахстану, што там напасёлы атрымоўваюць 10 кіляграмаў пшаніцы і 7 рублёў на працадзень. Але, як ведаем з савецкай-жа прэсы, у самых перадавых калгасах-мільянерах калгасьнікі атрымоўваюць да пяці кіляграмаў збожжа і да 10-ці рублёў. Дык цяжка паверыць тады лістом з Казахстану.

За тое думаю, што можам паверыць пісьменьніку Пагодзіну, які нядаўна выдаў п'есу «Мы ўтрох паехалі на цаліну». У гэтай п'есе, як можна спадзявацца, недастаткова апісана жудасная рачаіснасьць жыцця на цаліне, але і гэтага хопіць, каб уявіць трагедыю напасёлаў. Як ведаем, «Правда» войстра скрытыкавала гэту п'есу, але навет яна не закінула Пагодзіну, што ён перачарніў рачаіснасьць, а толькі тое, што аўтар ня ўбачыў гігантычнасці й размаху

ў вялікім прадпрыемстве цаліны, ■ гэтае імпануючае зьявішча «падмяніў натуралістычнай фатаграфіяй драбнічнага, прыватнага».

З гэтага ўсяго бачым, што балышавіцкая прапаганда, вярбуючы беларускае насельніцтва на цаліну, бессаромна і праступна ілжэць. Але таму, што ілжа мае кароткія ногі, можам спадзявацца, што на іх балышавікі далёка ня зойдуць і шмат наіўных ня знойдуць.

24.1.56

пс

## ПАПШО ДАГАНЯЦЬ

«Цяпер мы дыспануем усім неабходным, каб у найкарацейшым тэрміне выканаць аснаўное эканамічнае заданьне СССР — дагнаць і перагнаць найбольш разьвітыя капіталістычныя краіны ў вытворчасьці прадукцыі на душу насельніцтва...»

Вышэй паданы сказ мы ўзялі зь перадавіцы «Правды» з 8-га лютага гэтага году. — Як-жа нам спракудзіліся гэтыя шаблённыя, ілжывыя сказы балышавіцкай прапаганды аб фікцыйных дасягненьнях антынароднай партыі і савецкага ўраду!... — можа зь незадавальненьнем крыкнуць слухач.

Таму мы скажам нашаму слухачу: Так, мы верым і ведаем — гэта нам усім сядзіць косткай у глытаўцы і нудзіць да рвотаў, але што-ж маем рабіць, калі ЦК, калектыўнае кіраўніцтва і іхнія прапаганда ня маюць ані фантазіі, ані дадзеных, каб чымколучы заімпанаваць свайму грамадзтву? Таму й ачмучаюць яго пустой балбатнёй, дэзар'ентацыяй і фікцыйнымі плянамі ды статыстыкамі.

30 год таму Маякоўскі, вяртаючыся з падарожжа па Амэрыцы і пад уражаньнем жыцьцёвага стандарту заходніх краінаў, у вадным зь вершаў сказаў: «Амэрыку дагонім і перагонім!...» Гэты сказ паэты падхапіла балышавіцкая прапаганда і зрабіла зь яго баявы лёзунг.

Ну і прайшло 30 год. Маякоўскі — трыбун рэвалюцыі, расчараваны рэвалюцыяй і тым, што зь яе зрабіла камуністычная дыктатура — застрэліўся; народы Савецкага Саюзу адгаравалі пяць жудасных і потагонных пяцігодак; мільёны людзей зьгінула дзеля нейкіх хімерных і бязглуздых фантазіяў камуністычных сатрапаў; лёзунг: «дагонім і

перагонім» застаўся пустым выгукам, бо, калі глянем аб'ектыўна, дык сыцьвердзім, што мы не даганяем, але — адстаём.

Рэч зразумелая, мы былі-б несправядлівыя, каб ня бачылі і гэтага прагрэсу дасягненняў, якіх, тэарызуючы сваё насельніцтва, дабілася балышавіцкая дыктатура. Ведаем, як коштам жыцця, свабоды й дабрабыту насельніцтва разраслася цяжкая індустрыя Савецкага Саюзу. Але дозволім сабе спытаць: ці індустрыя мусіць быць для людзей, ці людзі для індустрыі? Лёгічна й нармальна — індустрыя для людзей і іхняй выгады.

У Савецкім-жа Саюзе — якраз наадварот — коштам найвялікшых ахвяраў насельніцтва, поўных недастачамі й нэнды, 30 год будуюцца цяжкая індустрыя. Дзеля чаго? Каб дагнаць і перагнаць Амэрыку — адказваюць нам крамлёўскія бонзы.

А вось, напрыклад, мы — Беларусы, спытаем нашых прыгнятальнікаў: «А павошта нам деганяць і пераганяць?» Мы не зацікаўлены ў пагражаньні сьвету сваёй цяжкой індустрыяй і вадароднымі бомбамі. Мы хочам мець дастаткова хлеба, вопраткі, свабоду думаць і гаварыць, свабоду выбіраць адпаведныя да нашых тэмперамэнтаў і асьпірацыяў формы ладу, свабоды перакананьняў. Гэта значыць — усяго таго, што маюць народы, якіх лёс уратаваў ад балышавіцкай пошасыці, а што ў нас балышавікі забралі, заграбілі. А на гэта ўсё, кажучы словамі балышавіцкай прапаганды, мы мелі ўсе магчымасьці, але ў нас забрала іх чужая нам, антынародная крамлёўская дыктатура. Пашто нам малпаваць амэрыканскія хмарадзёры, калі нам было цёпла, добра і выгадна ў нашых драўляных хатах, пакуль балышавіцкае насільле не разагнала нас па чужыне, паўночных лягерах, цалінных пустырох?

Калі мы назіраем жыцьцё грамадства вольнага сьвету, мы бачым, што там ніхто нікога ня пераганяе, а проста намагаецца будаваць жыцьцё так, каб яно давала як найбольш магчымай радасьці, свабоды і задавальненьня. І з сумам бачым, як-жа далёка нашаму беднаму, загнанаму на розныя бязглуздыя вахты і спаборніцтвы народу да дасягненняў грамадства вольнага сьвету.

Дык дзе-ж мэта гэтага бязглуздага «даганяньня» і жудасных ахвяраў трох пакаленьняў?

Для нас няма ніякай.

За тое ёсць для крамлёўскіх сатрапаў. Але памятайма, што нашы і іхнія мэты — дыямэтральна супрацьлежныя.

10.2.56

пс

## ЎСЕВАЛАД ІГНАТОЎСКИ

(Да 25-ае гадавіны з дня сьмерці)

Беларускі народ знае і памятае шчырых патрыётаў і адданных сыноў паняволенай Бацькаўшчыны, якія сталіся ахвярамі балышавізму.

Зь вялікага ліку гэтых ахвяраў вылучаецца імя беларускага вучонага, гісторыка і літаратураведа.

20-га лютага 1931 году Усевалад Ігнатаўскі, прэзыдэнт Беларускай Акадэміі Навук кончыў самагубствам. Пасьля няспынных перасьледаў Г.П.У., пасьля шырокай хвалі арыштаў акадэмікаў і культурных дзеячоў Беларусі, праф. Ігнатаўскі, перажываючы трагэдыю нацыянальнай эліты і адчуваючы арышт і блізкасьць сваёй пагібелі, не знайшоў іншага выхаду. Ён застрэліўся ў сябе дома. Сьмерць ратавала яго ад далейшых пакутаў.

Шырокія колы студэнцтва і настаўніцтва былі глыбока ўзрушаныя гэтай трагічнай падзеяй. Аўтарытэт і папулярнасьць Ігнатаўскага былі бясспрэчнымі і выклікалі сярод партыйных кіраўнікоў трывогу і непакой. Савецкі ўрад прыняў усе меры асьцярожнасьці. Не паведамляючы ў газэтах аб дні пахавінаў, цішком, уночы вывозілі на могілкі труну зь нябожчыкам. Конная й пешая міліцыя не дапусьчала нікога, апроча блізкіх сваякоў, ісьці ў пахавальнай працэсіі.

Гэтак бязь ніякай пашаны хавалі вучонага і ведамага грамадзкага дзеяча Беларусі.

Пасьля сьмерці Ігнатаўскага балышавікі павялі жорсткі наступ на ўсё беларускае, нацыянальнае.

Імя Ігнатаўскага балышавікі таксама выкрэсьлілі, кінулі ў цень забыцьця. Аднак Беларусы не забудуць яго. Трэба толькі пашукаць, знайсьці захаваныя старыя кнігі, каб ізноў у поўным асьвятленьні паўстаў яскравы вобраз змагара за беларускую культуру і яе самабытнасьць.

У літаратурнай энцыклапэдыі, выданьня Камуністычнай Акадэміі, за 1930 год мы знойдзем біяграфічныя дадзенья:



Усевалад Ігнатоўскі нарадзіўся ў 1881 годзе ў сям'і народнага настаўніка. Распрацоўкай гісторыі Беларусі пачаў займацца ў 1905 годзе. З 1917 году прымае актыўны ўдзел у рэвалюцыйным руху. Сябра партыі эсэраў. У камуністычную партыю ўступае ў 1920 годзе. Паслядоўна быў наркам-земам, наркомам асветы і прэзідэнтам Акадэміі Навук Беларусі.

Далей у літаратурнай энцыклапедыі пералічаюцца навуковыя працы Ігнатоўскага і нарэшце падаецца наступная заўвага: «Тым ня менш прызнаць устаноўку Ігнатоўскага ўдалай і правільнай з марксыцкага пункту гледжання нельга. Дастаткова зацёміць, што ў названых працах такія беларускія пісьменьнікі 19 стагоддзя, як Дунін-Марцінкевіч і Багушэвіч, прыгоннікі і клерыкалы, Ігнатоўскім характарызуюцца, як народнікі. У ваўне як беларускай літаратуры 19 стагоддзя, так і «нашаніўцаў» ён не дастаткова ўскрывае іхнюю клясавую прыроду, і вельмі часта нацыянальныя мамэнты выпукляе больш, чым клясавыя».

Не падабалася камуністам таксама і дзейнасць Ігнатоўскага, як наркома ў галіне беларускай асветы. Актыўная беларусізацыя, падняцце нацыянальнай сьведамасці народных масаў і падрыхтоўка новых нацыянальных кадраў — уся гэта праца была пазьней абвешчана бальшавікамі варажай, нацдэмаўскай. Ігнатоўскага прымушалі каяцца ў пэрыядычных выданнях, абвінавачваць сябе ў нацыяналапартунізьме ды ў іншых нібы праступствах. Пераход на становішча прэзідэнта Беларускай Акадэміі Навук не змяніў сытуацыі. Пачалося паступовае цкаваньне яго ў друку. Спачатку супраць ягоных сяброў — акадэмікаў, а пасля і супраць самога прэзідэнта Акадэміі.

Бальшавікі нікому не даруюць. Яны ведалі, што ўсевалад Ігнатоўскі некалі належаў да партыі сацыялістычна-рэвалюцыянераў. Яны разумелі, што нацыянальныя пачуцьці, любоў да Бацькаўшчыны — Беларусі і да свайго народу ў ім былі дамінучымі.

Не, гэтага не маглі дараваць! Каты з ГПУ рыхтавалі пастку. Не ўдалося! Ігнатоўскі ня даўся жывым у іхнія капцоры.

Вечная памяць беларускаму змагару — патрыёту зь вялікай адвагай, з моцным характарам.

20.2.56

К. Рамановіч

## КРЫВАДУШНАЯ ПАСТАНОВА

9-га лютага гэтага году апублікавана пастанова Савету міністраў СССР «Аб павялічэнні выпрацоўкі неразведзенай малочнай прадукцыі і палепшанні забяспячэння малаком насельніцтва гарадоў і прамысловых цэнтраў». Савецкі ўрад спачатку пастановы спагадліва адзначае, што на калгасным рынку малако каштуе дорага, а ў дзяржаўных магазінах у прадажы яго няма. Падкрэсліўшы, што малако зьяўляецца найбольш каштоўным прадуктам харчавання і мае вялікі попыт у насельніцтва, пастанова называе і вінаватых у недахопе малака. Аказваецца, што міністэрства гандлю СССР, міністэрства прамысловасці мясных і малочных прадуктаў СССР разам зь Дзяржпланам і Дзяржэканомкамісіяй СССР не дагледзілі, што ў гарадох нельга дастаць малака навет для дзяцей і хворых. Па віне гэтых міністэрстваў і не павялічаны выпуск малочных прадуктаў.

З гэтай прычыны «клапатлівы» савецкі ўрад дамагаецца ад віноўных установаў, каб на працягу 1956 і 1957 гадоў спажываньне малака ў гарадох павялічылася ня менш, чым у два разы. А каб заспакоіць насельніцтва прамысловых цэнтраў, пастанова пералічвае пяцьдзесят пяць гарадоў, у якіх ужо сёлета павінна быць павялічана прадаваньне малака на 85 працэнт. У лік гэтых гарадоў трапілі амаль усе сталіцы рэспублік, у тым ліку і Менск. Незалежна ад гарадоў, пералічана восем вобласцяў, у якіх савецкі ўрад прапануе павялічыць прадажу малака ў паўтара або ў два з палавінаю разы. Прапануецца таксама павялічыць выпрацоўку масла і сыру.

Гэтая пастанова заслугоўвае на асаблівую ўвагу. Яна зьяўляецца чарговым прыкладам крывадушша й ашуканства працоўных камуністычным кіраўніцтвам. Якім спосабам можна павялічыць забяспячэнне малаком гарадоў? Усё малако ад абавязковых паставак і дзяржаўных закупак спажываецца паводля цэнтралізаванага плану, зацверджанага саюзным урадам. На аснове гэтага пляну малако пераважна перарабляецца на масла й малочныя кансэрвы. Толькі частка яго выдзяляецца для сем'яў камуністычных верхаводаў і іншых прывілеяваных асобаў і ўстановаў. Выраб масла, сыру і малочных кансэрваў ня можа быць паненшаны, бо гэтыя прадукты ў першую чаргу патрэбны

дзеля вайсковых мэтаў. Павялічэнне-ж прадажы малака бязумоўна пацягне за сабой зьмяншэнне вырабу масла й кансэрваў.

Ніякіх цудаў ад калгасна-саўгаснай жывёлагадоўлі чакаць нельга. Зьмяніць існуючы стан ня можа ніякая пастанова. Давёў гэта вельмі красамоўна ніхто іншы, як галоўны камуністычны верхавод на Беларусі Патолічаў. На дваццаць другім з'ездзе камуністычнай партыі Беларусі Патолічаў заявіў, што ў 1928 годзе на Беларусі было два мільёны дваццаць восем тысяч кароў, а ў мінулым годзе налічвалася адзін мільён семсот семдзесят тысяч кароў. Адкуль-жа можа павялічыцца малако, масла, сыр, калі з часу калектывізацыі толькі на Беларусі кароў паменшылася больш чым на чверць мільёна галоў.

Савецкі ўрад, выносячы сваю пастанову аб павялічэнні малочных прадуктаў, меў іншыя мэты. Перад адчыненнем 20-га з'езду камуністычнай партыі савецкая прэса і радыё захлёбвалася пахвальбой аб няіснуючых дасягненнях у сельскай гаспадарцы. Каб падмаляваць панурую запраўднасьць і паказаць хоць на паперы клопаты аб людзях, і выносяцца ўрадам такія нярэальныя пастановы. Пастанова мела яшчэ адну мэту. За дрэннае забяспячэнне прадуктамі харчавання адказнасьць перад краінаю нясе поўнасьцю камуністычнае кіраўніцтва й савецкі ўрад. Каб захаваць свой прэсыдж, калектывнае кіраўніцтва адводзіць ад сябе віну, нацкоўвае нездаволенае насельніцтва на свае-ж міністэрствы. Такім ёсьць запраўдны сэнс пастановы Савету міністраў СССР аб павялічэнні забяспячэння малаком гарадоў і прамысловых цэнтраў.

23.2.56

С. Сімановіч

## НЯЎДАЧЫ КАМУНІСТЫХ НА БЕЛАРУСІ

Справаздача старшыні мандатнай камісіі 20-га з'езду партыі, Арыстава кідае шмат сьвятла на адносіны беларускага народу да камунізму. Ведаем, што камуністычная партыя складае ўсяго толькі тры з паловай працэнты ўсяго насельніцтва Савецкага Саюзу. Але вось, як бачым з дакладу Арыстава, Беларусь, якая зьяўляецца па колькасці на-

сельніцтва трэйчай з чаргі рэспублікай СССР, паводля колькасці камуністых стаіць аж на шостым месцы, навет пасля Казахстана і Грузіі. Таксама першы сакратар ЦК партыі Беларусі Патолічаў сказаў, што беларуская кампартыя налічвае толькі 145.069 сяброў і кандыдатаў. Гэта толькі 1,3% насельніцтва Беларусі. Калі-б ад гэтага адлічыць немалую колькасць камуністых «імпартаваных» на Беларусь, можна спадзявацца, што нашых радзімых засталася-б каля аднаго працэнта. Гэта найлепш сьветчыць, што камунізм і ягоная дактрына арганічна чужыя натуры Беларусі. Таксама лёгка ўявіць, што-б сталася з камуністамі на Беларусі, каб наш народ меў магчымасць свабодна выказаць сваю волю і выбраць форму ўлады. Нажаль гэтага нельга спадзявацца, пакуль над Беларусіяй пануе крамлёўская партыйная алігархія.

Партыйная верхавіна, а за ёй і прапаганда намагаюцца неяк апраўдваць гэты павольны ўзрост камуністычнае партыі. Перадусім яны цвёрдзяць, што партыя зьяўляецца маналітам сямі мільёнаў «найлепшых сыноў і дачок савецкага народу», а таму і прымо ў шэрагі гэтае эліты ўзалежнена ад высокай якасці характару і маральнасці кандыдатаў. Гэта цвёрджаньне абражае 200 мільёнаў беспартыйнага грамадства, бо выглядае, што гэта вялізарная большыня 93% насельніцтва — мала вартасная пад поглядам інтэлекту і маральнасці маса. Аднак на апошнім зьездзе партыі камуністычныя верхаводы неасцярожна паднялі маску. У сваіх выступленьнях Хрушчоў, а перадусім Суслаў прагаварыліся, што ў вапошніх гадох не практыкавалася суровая рэгула пры прыёме ў партыю, у выніку чаго туды праціснулася шмат мала вартаснага элементу.

Гэтак, праўдападобна не знарок, выкрылася ілжа камуністычнай прапаганды што да вартасці сяброў партыі і цвёрдага рэгуляміну прыняцця ў сябры. Таксама гэта найлепш сьветчыць, што грамадства Савецкага Саюзу, а перадусім беларускае, ня горнецца да партыі, хаця гэта дае вялікія прывілеі. Сам Хрушчоў, напрыклад, наракаў на цяперашнім зьездзе, што сябры партыі выкарыстоўваюць свае партыйныя сувязі ды выкручваюцца ад цяжэйшых працаў. Вось што ён даслоўна сказаў: «... Напрыклад на прадпрыемствах вугольнае прамысловасці налічваецца каля 90 тысяч камуністых, аднак на падземных работах працуе толькі 38 тысяч. У сельскіх раёнах жыве больш



3-х мільёнаў сяброў і кандыдатаў партыі, але ў калгасах, МТС і саўгасах працуе менш чымся палова...»

З гэтага ўжо бачым, што партыйны білет дае вялікія прывілеі й выгады. Аднак толькі адзін працэнт Беларусаў паквапіўся скарыстаць з гэтых дабрадзействаў партбілету.

Беларускае грамадства ў васноўнай масе застаецца варажэе да камунізму і чакае толькі змогі ськінуць зь сябе гэтыя путы, у якіх 99 працэнтаў народу дзяржыць адзін працэнт рэнэгатаў.

26.2.56

А. Галубіцкі

### **«НЕ ПАКІДАЙЦЕ-Ж МОВЫ НАШАЙ БЕЛАРУСКАЙ, КАБ НЯ ўМЕРЛІ».**

65 год таму, у Кракаве, быў выдадзены першы зборнік твораў беларускага паэты Францішка Багушэвіча пад назовам «Дудка беларуская».

Другая палавіна мінулага стагодзьдзя адзначылася на Беларусі праявамі расейскай царскай рэакцыі ў вадносінах да беларускасьці. Пад яе наступам беларускае друкованае слова мусіла йсьці або ў падпольле, або на выгнаньне. Таму якраз Францішку Багушэвічу і прыпісваецца асаблівая заслуга за тое, што ён стаў у вабарону свайго народу й роднае мовы ў часы найбольшае загрозы ім.

Сіла нацыянальнай літаратуры ў пэрыяд панявольеньня народу ляжыць галоўным чынам у ейнай адраджэнска-вызвольнай функцыі. Праўда, ад часоў Багушэвіча шмат чаго зьмянілася — беларускі народ у нясупынным змаганьні замацаваў за сабой не адну пазыцыю. Аднак, няволя, незалежна ад гістарычных абставінаў, мае заўсёды супольныя рысы. Таму якраз і постаць нашага вялікага адраджэнца Багушэвіча ня страціла й цяпер свайго значэньня.

У чым-жа сваеасаблівасьць і актуальнасьць Багушэвічвай творчай спадчыны? Яна знаходзіцца ў тым, што паэта першы вычуў і зразумеў загрозу русыфікацыі беларускага народу, небясьпеку ягонае нацыянальнае сьмерці. Ён першы ў нашай наваейшай літаратуры паказаў шлях ратунку ад гэтае пагібелі. Ягоны кліч, кінуты ім у прадмове да свайго першага выданьня вершаў у 1891 годзе, загучэў сапраўдным званам трывогі перад агульнай пагрозай дэна-

цыяналізацыі народу: «Не пакідайце-ж мовы нашай беларускай, каб ня ўмерлі!» Побач з гэтым Багушэвіч змагаўся і супраць усялякіх камплексаў нацыянальнае ніжэйшасці, якія пры дапамозе насмешак над беларускай мовай і хвалявання гісторыі Беларусі прышчэпліваліся нашаму народу. Багушэвіч пісаў: «Наша мова для нас сьвятая, бо яна нам ад Бога даная... але так ужо мы самі пусцілі яе на зьдзек, не раўнуючы, як і пані вялікія ахватней гавораць пафранцузску, як пасвойму».

Гляньма цяпер вакол сябе. Ці-ж сянняя ў нас на Бацькаўшчыне не паўтараецца тое самае зьявішча? Праўда, афіцыйнае забароны мовы няма. Але ці-ж ня сьведама занябдоўваецца яна на карысьць цяперашняе савецкае «французшчыны» ў расейскай форме?! Ня трэба далёка хадзіць, каб пераканацца ў гэтым. Хопіць паглядзець на рэклімы, афішы, напісы на вуліцах, на рэпэртuar беларускіх тэатраў і канцэртаў, хопіць паслухаць мову беларускіх агітатараў, партыйных сакратароў і іншых камуністычных «культуртрэгераў», «абкультураных» духам «найбольш выдатнае савецкае нацыі», каб пабачыць, у якія закуткі выціскаецца беларускае слова. Хопіць зьвярнуць увагу на тое, што ў Беларусі з больш чым васьмідзесяцю працэнтамі карэннага беларускага насельніцтва бадай палавіна школьных падручнікаў друкуецца ўжо на расейскай мове. А партыйны сакратар Гарбуноў ня так даўно ў часопісе «Камуніст» адзнаку культурнае вышэйшасці прыпісвае карыстаньню расейскай мовай. Ад афіцыйнага абазначэньня «культурнае ніжэйшасці» недалёка ўжо і да неафіцыйнага абазначэньня беларускае мовы, як «простае і мужыцкае», цяпер можа «калгаснае».

Кліч Багушэвіча «Не пакідайце-ж мовы нашай беларускай, каб ня ўмерлі» быў кінуты 65 год таму назад. Аднак ён актуальны і ў сянняшні савецкай Беларусі панявольнай большавікамі.

Таму й постаць беларускага адраджэнца Францішка Багушэвіча набірае войстрае актуальнасьці як абаронцы беларускае мовы.

Калі мы прасочым аб'ектыўную палітычную гісторыю Беларусі апошняга стагодзьдзя, дык сыьвердзім, што ход ейны выразна накіраваны да адбудовы незалежнае беларускае дзяржавы. Гэтую гістарычную тэндэнцыю прызнае і бальшавіцкая гістарыяграфія, а ў савецкай імперыі навет створана форма гэткае дзяржавы. Іншая рэч, што практычна беларускае дзяржавы няма сяньня, і савецкая Беларусь у сапраўднасьці засталася на правах калёніі, як яна была і ў царскай імперыі.

Каляніялізм, як гістарычнае зьявішча, паступова адмірае. Гісторыя заходняга, не бальшавіцкага, каляніялізму з усёй сілай шэрагам прыкладаў даводзіць, што на руінах гэтае ўстарэлае формы палітычнага ладу ўзрастаюць самастойныя нацыянальныя дзяржавы. Гісторыя-ж Беларусі апошняга стагодзьдзя, аж да нашых дзён, — гэта гісторыя каляніяльнае краіны. Таму й сваёй мэтанакіраванасьцю беларускія падзеі ня розьняцца ад гістарычнага працэсу іншых каляніяльных народаў сьвету, значная частка якіх ужо дасягнула сваю нацыянальную незалежнасьць.

Сто зь лішнім год таму беларускае адраджэньне пачалося з пробліскаў усьведамленьня нашым народам свае культурнае і гістарычнае апырчонасьці. Без свае інтэлігенцыі ды бяз права наагул на існаваньне, паняволеная царызмам беларускасьць стварала тады ўражаньне прадоннага заняпаду. Аднак нацыянальная стыхія захавала ўсё-ж і пры гэтых умовах сваю жыцьцяздольнасьць ды ўраджайнасьць адраджэнскае глебы. Беларускі народ праз сваіх перадавых прадстаўнікоў пачаў усьведамляць сабе, што ён зьяўляецца гістарычнай адзінкай і мае права дамагацца ад сваіх прыгнятальнікаў усіх правоў, зьвязаных з гэтым. Пачатае Дунінам Марцінкевічам культурнае адраджэньне, у дзейнасьці, праводжанай Каліноўскім і Грынявецкім, перарасло ў збройнае змаганьне. Багушэвіч з Каганцом прыпаміналі народу ягоную страчаную дзяржаўнасьць — Вялікае Княства Літоўскае. Беларускае Сацыялістычная Грамада ўжо ў пачатку гэтага стагодзьдзя пачала сваю дзейнасьць ад дамаганьня фэдэрацыі Беларусі з Расейі.

Скасаваньне ў 1905 годзе забароны беларускага друкаванага слова, рэвалюцыйныя забурэньні на Беларусі, 9 годыхаду «Нашае Нівы», доўгія гады напружанае працы бела-

рускіх патрыётаў, турмы й перасьледы з боку царскіх уладаў — усё гэта ня толькі загартавала сілу беларускага нацыянальнага адраджэньня, але адначасна паказала й той палітычны кірунак, дзе беларускі народ змог-бы раз назаўсёды пакончыць з пакутамі ў складзе расейскай імперыі. Таму зусім паслядоўным і натуральным быў той факт, што дэмакратычна скліканы ў канцы 1917 году Першы Ўсебеларускі Кангрэс бадай аднадушна выказаўся за адбудову свае собскае беларускае дзяржавы, якая была абвешчана 9-га сакавіка 1918 году, як Беларуска-Народная Рэспубліка. Урэшце Актам 25 сакавіка 1918 году гэтая Рэспубліка становіцца незалежнай дзяржавай. Цэлым шэрагам эўрапейскіх краінаў яна была прызнана дэ юрэ або дэ факто і мела ў гэтых краінах свае дыпламатычныя прадстаўніцтвы.

Большавіцкая збройная навала з Усходу і здзішэньне малядое беларускае рэспублікі — гэта вялікае няшчасьце для нашага краю. Але ўсё-ж Акт 25 Сакавіка застаўся асноўным і накіроўваючым стымулам, які — мы цвёрда верым у гэта! — давадзе Беларусь да поўнае нацыянальнае свабоды.  
(Тэкст Акту 25-га Сакавіка)

24.3.56

Я. Запруднік

## ЁН ПРЫДЗЕ, ГЭТЫ ДЗЕНЬ!

(Літаратурна-мастацкі мантаж)

Ён прыдзе, гэты Дзень!

Ён ня прысьці ня можа...

Так — ён прыдзе! Аб гэтым сьветчыць цэлая гісторыя вызвольнага змаганьня нашага народу. Свабода, што зацьвіла над краем 25-га Сакавіка 1918 году, радзілася цаной ахвяраў у барацьбе за нашыя нацыянальныя й сацыяльныя правы. Ужо Кастусь Каліноўскі падымаў беларускі народ бараніць гэтыя правы. За гэта Каліноўскі заплаціў жыцьцём, але змагарны дух ужо ня згас. Яго будзілі ваякі Пагоні.

(Песьня «Пагоня»)

Ня стрымаць было і імкненьня народу да нацыянальнай і сацыяльнай справядлівасьці.

(Верш Янкі Купалы «На Сход»)

Ня глядзячы на збройную інтэрвэнцыю большавікоў,



Беларусы, вуснамі сваіх свабодна выбраных прадстаўнікоў, абвешчылі сьвету аб іхняй непахіснай волі быць свабоднымі: «Ад гэтага часу Беларуская Народная Рэспубліка абвешчаецца незалежнай і вольнай дзяржавай».

(Песьня «Падняты родны сыяг дзяржавы»)

Ужо ў той час сучасныя панявольнікі Беларусі, бальшавікі паказалі ўсю сваю крывадушнасьць і свае запраўднымя мэты. Ідучы зь лёзунгамі аб пашане нацыянальных правоў беларускага народу, яны тапталі гэтыя правы, як топчуць іх цяпер. Яны кінулі свае сілы супраць маладой дэмакратычнай Рэспублікі. Пачалося няроўнае змаганьне. Першымі падняліся Случчакі. Далей, цэлы сыяг паўстаньняў загарваўся на Беларусі. Там, дзе яны былі здушваныя, лясны напаўняліся партызанамі, што былі гатовы аддаць жыцьцё за свабоду, зь цьвёрдай верай аб канчальнай перамозе.

(Песьня «Марш партызанаў»)

Насадзіўшы штыхамі сваю ўладу ў Усходнай Беларусі ды прадаўшы Заходнюю Беларусь Палякам, бальшавікі пачалі пасьлядоўнае зьнішчаньне лепшых сыноў Беларусі, якія працягвалі адкрытае й тайнае змаганьне за волю свае Бацькаўшчыны. Беларускі народ ніколі не забудзецца іхняй ахвяры.

(Жалобны марш)

Змаганьне йдзе далей. Змаганьне за волю, за прынцыпы свабоды й дэмакратыі, абвешчаныя 38 гадоў таму: «Беларусь у межах расьсяленьня і лічбовай перавагі беларускага народу абвешчаецца Народнай Рэспублікай».

Што-ж далі нам бальшавікі? У вабрэзанай тэрытарыяльна Беларусі пануе не народ, а чужая нам дыктатура. «Асноўныя законы Беларускай Народнай Рэспублікі зацьвердзіць Устаноўчы Сойм Беларусі, скліканы на падставе агульнага, роўнага, беспасярэдняга, тайнага й прапарцыянальнага выбарчага права, без розніцы роду, нацыянальнасьці й веравызнаньня».

А хто-ж цяпер робіць законы ў Беларусі? Ці наш народ мае магчымасьць вольнага дэмакратычнага выбару сваіх прадстаўнікоў? Заміж іх, кіруюць народамі сатрапы, насаджаныя чужой дыктатурай.

«... Без розніцы роду, нацыянальнасьці й веравызнаньня...» Наша Бацькаўшчына мае глыбогія традыцыі таля-

рантнасьці. Калісь, яна была прыпынінчам і Бацькаўшчынай для ўсіх перасьледаваных — бяз розніцы роду, нацыянальнасьці й веравызнаньня. Гэта быў адзін зь першых непарушных прынцыпаў, які аднавіў наш народ 38 год таму. А цяпер? Навет сам беларускі народ зьяўляецца панявольным на сваёй роднай зямлі.

«У межах Беларускае Народнае Рэспублікі абвяшчаецца свабода слова, друку, сходаў, забастовак, бязумоўная свабода веравызнаньняў, недатыкальнасьць асобы й памешканьня.»

Гэтыя свабоды забясьпечваліся ўсім жыхаром Беларусі. Цяпер яны топчуцца на нашай зямлі чужой дыктатурай. Але Беларусь верыць у іх зварот. Сяньня яна ўзносіць за гэта малітву да Ўсемагутнага.

(Песьня «Магутны Божа»).

Цяпер сучасныя валадары выракаюцца Сталіна, які стаптаў у свой час нацыянальную й сацыяльную свабоду й нашага народу. Але гэтыя валадары топчуць яе й далей. Таму Беларусь будзе працягваць змаганьне пакуль у ёй не запануюць прынцыпы, абвешчаныя Сакавіковым Актам 1918 году — пакуль у ёй не запануе свабода.

Ён прыдзе, гэты Дзень!

Ён ня прысыці ня можа!

(«Мы выйдзем шчыльнымі радамі...»)

24.3.56

Ул. Цьвірка

## «НОВОЕ ВРЕМЯ» ХВАЛЮЕЦЦА

1-га красавіка гэтага году, у тыднёвіку «Новое Время», што выдаецца ў Маскве ў расейскай і чужаземных мовах, зьявіўся вельмі цікавы артыкул. У ім вычуваюцца ноткі ня толькі непакую, але й проста-ткі панікі. У чым-жа справа? Вось-жа, як мы ўжо паведамлялі раней, бургомістр Нью Ёрку Робэрт Вагнэр адмысловай граматай абвесіць дзень 25-га сакавіка Беларускай днём у Нью Ёрку з нагоды 38-ых угодкаў абвешчання вольнай і незалежнай Беларускай Народнай Рэспублікі, што была пазьней зьліквідаваная бальшавікамі.

Хваляваньне тыднёвіка «Новое Время» зусім зразумелае. Балшавіком не на руку, што жыхаром найбольшага гораду

ў наймагутнейшай вольнай краіне прышамінаюць аб камуністычным гвалце над воляй народу ў ваднэй з сучасных савецкіх рэспублік. Абыісьці моўчкі гэты факт, відаць, «Новое Время» не магло. Таму заставаўся адзіны выхад — стары сталінскі мэтад хвалшаваньня гістарычных фактаў ці навет нязначных дробязяў. Стараючыся забыцца на гіронію, артыкул піша: «Сп. Вагнэр радзіўся ў 1919 годзе, і можа ня памятае, што дзеілася ў Менску ў 1918 годзе». Хвалыш з самага пачатку, бо Робэрт Вагнэр радзіўся ў 1910-ым, а не 1919 годзе, як падае «Новое Время». Калі-б гэта навет было праўдай, дык каго такі сьмешны аргумант пераканае? Ці трэба быць абавязкава навочным сьветкам гістарычных падзеяў, каб быць пэўным у іх аўтэнтэчнасьці? Ад народу ня ўтоіш аб'ектыўнае праўды, навет ужываючы сталінскія мэтады. Аднак бальшавіком нічога іншага не застаецца, і ў гэтым выпадку яны й далей верна крочаць па шляху свайго крывавага папярэдніка. Найлепшым прыкладам гэтага і зьяўляецца ўспомнены артыкул у «Новое Время», які намагаецца прадставіць Беларускаю Народную Рэспубліку, як твор рэакцыянэраў і эксплёататараў. У артыкуле чытаем: «У 1918 годзе, пры дапамозе нямецкіх штыхоў, кантрэвалюцыйная Беларуская Рада арганізавала ўрад, які быў выкінуты народам пры першай нагодзе». Як заўсёды ў бальшавіцкай прапагандзе, гэтак і тут — мана на мане едзе ды маной паганяе. Немцы нічым ня прычыніліся да абвешчання незалежнасьці Беларускай Народнай Рэспублікі. Яна была абвешчана прадстаўнікамі беларускага народу. Аб гэтым бальшавікі ведаюць аж за добра, бо фактычна яны Менск пакінулі ўжо за тыдзень да прыходу Немцаў пад напорам беларускіх вайсковых групаў. Тагачасны Старшыня Саўнаркому Заходняй вобласці Ляндэр гэтак апісваў свае ўцёкі зь Менску:

«У горадзе пачаўся рух Беларусаў, якія рыхтавалі выступленьне супраць нас... Калі тав. Пятроў, камандант Савету, увечары выводзіў мяне з Савету праз чорны ход, з параднага ўжо ўварваліся ўзброеныя банды, якія шукалі мяне й таварышаў».

Гэтак пісаў адзін з тагачасных бальшавіцкіх заправілаў на Беларусі ў часапісе «Вперёд» № 1 за 1922 год.

«Новое Время» маніць далей:

«Урад БНР... зьвярнуў сканфіскаваную зямлю абшар-

нікам ды ўвёў прымусовую працу на хвабрыках ды ў ма-  
ёнтках».

Больш заілгацца ўжо немагчыма. Адзін з галоўных  
прынцыпаў, абвешчаны 2-ой Устаўной Граматай, гучэў вось  
як: «У межах Беларускай Народнай Рэспублікі... зямля  
перадаецца бяз выкупу тым, што самі на ёй працуюць... Ус-  
танаўляецца найбольш 8-мі гадзінны працоўны дзень».

Мы й не спадзяваліся праўды ад рэдактараў тыднёвіка  
«Новое Время». Але чаму яны так раптам забілі трывогу?  
Адказ ня цяжка знайсці ў самым артыкуле. Як ягоны тон,  
гэтак і змест ясна сьветчыць аб адным: балышавікі паста-  
рому баяцца праўды, якую раскрывае перад вольным сьве-  
там эміграцыя аб камуністычных актах гвалту над паняво-  
леньмі народамі Савецкага Саюзу. Яшчэ больш яны баяцца  
сымпатыяў вольнага сьвету да гэтых народаў. Гэта яшчэ  
адзін доказ, што камуністыя далей будуць працягваць ста-  
лінскую палітыку нацыянальнага й сацыяльнага паняво-  
леньня.

4.4.56

Ул. Цвірка

## ПРЫЧЫНЫ АБЫЯКАВАСЬЦІ

Спад мяжы вясёлай ракетай узьвіўся ў неба жаваранак  
і рассыпаўся там пэрламі радаснай мэлёды — сыгнал вяс-  
ны.

На гэты сыгнал селянін шпарка выйшаў на свае палет-  
кі, каб пераканацца, ці ральля падсохла і ці можна араць.  
Яго ня пужае інтэнсыўная праца веснавога севу. Ён ведае  
сваю зямлю, яе кахае і яна яму адплачваецца ўзаемнасьцяй.  
Яго ніхто не агітуе, не намаўляе, не загадвае працаваць.  
Ён сам ведае, што рабіць, калі і як рабіць.

Так было калісь у нас, так цяпер ёсьць усюды, дзе няма  
калгасаў і камуністычнага прыгону.

А вось абразок з савецкага жыцця паводля савецкай  
прэсы: «Замест сьпяшацца на поле, шмат калгаснікаў за-  
вугольлямі ціскаецца ды сабіраецца каля калгаснага ларка  
і там пакурваючы талкуюць аб тым-сім, а ў гэтым часе  
брыгадзір Макараў ходзіць ад хаты да хаты, каб іх «зма-  
білізаваць (чытай выгнаць) на работу».

Аб чым гутараць калгаснікі перад пустой і зачыненай  
крамай — дадумацца ня цяжка. Таксама ня цяжка зразу-



мець, чаму яны хаваюцца ад працы на калгасным прыгоне.

А вось глянём, як антынародная партыя заахвочвае людзей да працы.

24-га сакавіка менскае радыё перадало пастанову ЦК КПБ і Савету Міністраў БССР аб сяўбе кукурузы. На ўступе, пералічыўшы некалькі калгасаў, якія быццам-бы ў мінулым годзе мелі добры ўраджай кукурузы, радыё падало даўжэзную літанію прыкладаў правалу гэтай расьліны. І так «у Дзісьненскім раёне з 1133 гэктараў зусім загінула 507 гэктараў, у Чаўскім раёне — з 2063 гэктараў сабрана толькі па 35 цэнтнэраў зялёнай масы, а ў Гомельскім раёне яшчэ менш, бо толькі па 25 цэнтнэраў зялёнай масы з гэктара.» Горш яшчэ у Аршанскім раёне, бо раптам па 6,7 цэнтнэраў зялёнай масы на гэктар.

Мы падаём толькі некалькі прыкладаў з гэнага даўжэзнага пералічэньня сьмешна нізкіх збораў, або і камплетнага змарнаваньня найлепшай зямлі, угнаеньня і шмат працы на гэту няўдзячную культуру, якая ў нас не ўдаецца.

Але далей у гэтай самай пастанове чытаем, што сёлета на Беларусі мусіць быць засеена кукурузай аж 400 тысяч гэктараў і то найлепшай бульбянай зямлі. Значыцца, горкае дасьветчаньне мінулага году нічога не навучыла камуністычных сатрапаў. Самадур Хрушчоў сказаў, што «кукуруза мусіць расьці і ў Якуціі». Праўда, кукуруза ані думае выконваць загадаў Хрушчова і расьце толькі там, дзе яна хоча. Затое бедныя калгасьнікі мусяц хрушчоўскага самадурства слухаць і сеяць кукурузу там, дзе яна не расьце.

Ужо ад паловы зімы савецкая прапаганда перапоўненая заклікамі: «Прыгатавацца да веснавой сяўбы!» Цяпер з гэтых заклікаў стварылася цэлая какафонія. Да гэтага даходзяць трывожныя весткі, што хаця ўжо пара сеяць, шматлікія вобласьці не адрэмантавалі гападарчых машынаў. Горш бадай прадстаўляецца справа з насеньнем: у шмат выпадках засьпанае ў неадпаведным стане і блagіх умовах несеньне сапсулася і не надаецца да сяўбы. Таксама прапаганда абураецца на вельмі частыя выпадкі расходваньня насеннага зерня на патрэбы калгасаў.

А вясна не чакае.

Дык вось, як бачым, калгасьнікі, хаваючыся ад работы за сьцяной ларка й гутаручы аб тым-сім, — маюць тэмаў да гэтых гутарак і прычынаў жадаць анты-народнай пар-

тыі ды калектыўнай дыктатуры скулаў у бок ды іншых сьмяротных пошасьцяў.

Хай-жа дыктатура зьнясе калгасны прыгон і зьверне зямлю селяніну, а тады ня будзе патрэбы заахвочваць яго да работы ды агітаваць на энтузіязм.

6.4.56

пс

## САВЕЦКАЯ ГІСТАРЫЯГРАФІЯ ПРЫ НОВАЙ «ГЕНЭРАЛЬНАЙ ЛІНІІ»

Ці мы будзем называць апошнія падзеі ў Савецкім Саюзе заламаньнем партыйнай ідэялёгіі, ці ліквідацыяй культу адзінкі, ці нейкім іншым, менш нявінным, тэрмінам — сутнасьць рэчы застаецца нязьменнай: камуністычная партыя з усім сваім ідэялёгічным багажом апынулася ў тупіку — тыпічны і няўхільны крызыс кжнае дыктатуры — «пралетарскае» ці «буржуазнае».

Удар атрымаўся тым больш эфэктоўным, што да апошняга часу партыйная прапаганда ўзносіла на паднебныя вышыні непамылнасьць партыі, што вынікае быццам зь ейнага народнага характару.

Калі-б пашукаць кароткага й яркага параўнаньня да таго, што сталася цяпер у савецкай імтэрыі, дык хіба нічога лепшага мы не знайшлі-б, як гэны біблійны хаос пры будове Бабілёнскае вежы. Зусім зразумела, што ад гэтага камуністычнага стаўпатварэньня пацярпела й балышавіцкая гістарыяграфія, беларускаму аспэкту якое мы хацелі-б прысьвяціць тут колькі заўвагаў.

У БССР бадай на працягу 20-ёх год зь гісторыі Беларусі ня было ніякага падручніка, ня гледзячы на існаваньне ў Менску Акадэміі Навук Беларускай ССР. Пасьля разгрому Крамлём беларускіх культурных сілаў у пачатку трыццатых гадоў, была зьліквідавана таксама і ўся іхная навуковая спадчына. Тады-ж загінуў і папулярны падручнік зь беларускае гісторыі прафэсара Ігнатоўскага. Да 1954 году вучні, студэнты й настаўнікі беларускіх навучальных устаноў мусілі задавальнацца саматужнымі канспэктамі, бо беларуская акадэмія навук не магла нічога канкрэтнага сказаць на тэму гісторыі Беларусі.

Урэшце, у 1954 годзе, у вялікіх муках, быў сплоджаны першы том «Гісторыі БССР», груба падагнаны пад вымогі

русыфікацыйнае акцыі на Беларусі. Цяпер гэтая псэўда-навуковая цэглiна з Бабiлёнскае вежы аказалася вылепленай з парахна. Бо сёлетні другі нумар «Вопросов Истории», з уласцівым яму «непамыльным» тонам заяўляе, што да гэтага часу ў савецкай гістарыяграфіі хвалышыва асвятлялася гісторыя нерасейскіх народаў, што «ўсе нацыянальныя рухі абвешчались рэакцыйнымі» ды што наагул у савецкай гістарычнай навуцы ўкараніліся «дагматызм і начытніцтва, вульгарызацыя й кан'юнктуршчына, намаганні палепшыць або пагоршыць гісторыю». Да чаго лепш, як не да гісторыі Беларусі адносіцца гэтая антынавуковая існасьць бальшавіцкае навукі!

«ЦК КПСС... паставіў перад часапісам «Вопросы Истории» заданьне павысіць тэарэтычны ўзровень артыкулаў...» — заявіла нядаўна Панкратава — галоўны рупар савецкае гістарыяграфіі — на канфэрэнцыі чытачоў і супрацоўнікаў «Вопросов Истории».

Новая «генэральная лінія» ў гістарычнай навуцы дае бьццам гісторыкам нерасейскіх народаў магчымасьць дыхнуць крыху вальней у распрацоўцы гісторыі сваіх краін. Яна дае дазвол (раўназначны, пэўна-ж, катэгарычнаму вымаганьню) даводзіць, што «прылучэньне нерасейскіх народаў да Расеі несла гэтым народам нацыянальна-каляніяльны ціск». Аднак тут-жа, усе гэтыя гісторыкі бяруцца на павадок старое, яшчэ да-сталінскае імперыялістычнае догмы: «(Гістарычная) літаратура павінна працягваць распрацоўку прагрэсыўных вынікаў далучэньня нерасейскіх народаў да Расеі...»

Як бачым, вуглавы камень хвалышывае бальшавіцкае будыніны ў гісторыі нерасейскіх народаў, а ў тым ліку й беларускага, застаўся той самы. Пісаць і надалей трэба будзе тое, чаго вымагае ўсемагутнае ЦК КПСС.

Аднак, нельга забывацца, што гісторыя, з аднаго боку — гэта навука аб мінулым, а значыцца, у бальшыні выпадкаў — аб невядомым. З другога боку, гісторыя — гэта бесстароньняе пераказваньне ў зразумелай нам мове зьместу розных дакумэнтаў і гістарычных помнікаў. Гісторыя мусіць гаварыць аб тым, што было, а не аб тым чаго хоча партыя. Таму вось гэтыя «мы павінны» ды «мы мусім», якімі бязь зьмены шпіцуе дыктатура савецкую гісторыяграфію, змусяць калісьці праўдзівую гістарычную навуку яшчэ раз, —

і канчальна, — заявіць аб усіх гэтых «вульгарызмах, начытніцтвах ды каньюнктуршчынах», пра якія гавораць цяпер бальшавіцкія крытыкі, атакуючы сталінскі пэрыяд.

Біблія расказвае нам, што будаўнікі Бабілёнскае вежы зь пераблытанымі глуздамі разбрыліся па сьвеце так і не дасягнуўшы да Бога. Крамлёўскія-ж маньякі, ак бачым, з упорыстасьцяй, характэрнай дыктатарам, намагаюцца яшчэ сабраць грузы свае разваленае ідэялягічнае будыніны, каб па гэтых нікчэмных руінах ізноў лезьці на вышыні непамыльнасьці ды ўяўнай сувязі з народнымі масамі.

Паняволеным народам Савецкага Саюзу, акрамя новых няшчасьцяў і новае блытаніны, гэта напэўна нічога ня прынясе.

7.4.56

Я. Запруднік

## БЕЛАРУСКАЯ ЛІТАРАТУРА Ў ВОЛЬНЫМ СЬВЕЦЕ

Выдавецтва «Бацькаўшчына» ў Мюнхэне выпусьціла вялікі й прыгожа аформлены альманах твораў беларускіх паэтаў і пісьменьнікаў на эміграцыі пад назовам «Ля чужых берагоў». Гэты факт мае вялікае значэньне ў беларускім эміграцыйным культурным і нацыянальным жыцьці. Праўда, і дагэтуль беларускія эміграцыйныя паэты й пісьменьнікі выпускалі зборнікі сваіх твораў, а так-жа друкавалі іх у розных беларускіх літаратурных часопісах. Але ў альманаху «Ля чужых берагоў» выступілі разам усе найвыдатнейшыя нашыя літаратурныя працаўнікі на чужыне, даючы такім чынам да некаторае меры цэлы й закрутлены абраз іхнай мастацкай прадукцыі. Тут мы знаходзім вялікі выбар паэзіі й мастацкай прозы пятнаццаціх наступных аўтараў: Натальлі Арсеньневай, Уладзімера Дудзіцкага, Міхася Кавыля, Уладзімера Клішэвіча, Рыгора Крушыны, Алесья Салаўя, Пётры Сыча, Масея Сяднёва, Сяргея Ясенья, Ларысы Геніюш, Хведара Ільяхэвіча, Лявона Случчаніна, Васіля Вірыча, Юркі Віцьбіча і Марціна Люціча.

У вадным ізь зьмешчаных у альманаху вершаў Натальля Арсенева гаворыць:

О, Беларусь, хай так — мы зь верай,  
Цябе і ў далеч панясём!

Словы гэтыя могуць служыць за мотто ня толькі альманаху,



але і ўсёе беларускае эміграцыйнае літаратуры. Яны праўдзіва адлюстроўваюць тыя высокія заданьні, якія ўзялі на сябе беларускія паэты і пісьменьнікі на эміграцыі. На іхную бо долю выпала ў песьнях і мастацкіх вобразах несці ў далеч Беларусь, у думках і жаданьнях іхных несці вольную Беларусь у вольны сьвет, бо на Бацькаўшчыне, дзе шалее жажлівае панявольеньне, паняволена таксама і літаратура. Толькі на чужыне, дзе ўдалося знайсці гасыцінны прыпынак беларускай эміграцыі, асталася адзіная магчымасьць захоўваць цягласць нашай нацыянальна-вызвольнай ідэі, разьвіваць і тварыць беларускія культурныя цэннасьці.

Паэты і пісьменьнікі, творы якіх трапілі ў альманах, усе бяз вынятку належаць да новай беларускай эміграцыі. Амаль усе яны пачалі пісаць яшчэ на бацькаўшчыне, а некаторыя, як Натальля Арсеньнева і Юрка Віцьбіч, былі ўжо там шырака ведамымі і агульна прызнанымі. Там яны годна дзялілі лёс усіх ахвярных змагароў за народную справу, аб чым сьветчыць факт, што большыня зь іх — гэта былыя вязьні савецкіх турмаў і канцэнтрацыйных лягераў.

У галіне тэматыкі творчасьць нашых эміграцыйных аўтараў канцэнтруецца галоўным чынам на адных і тых-жа мамэнтах. Гэта падзеі з паднявольнага жыцця на бацькаўшчыне, якія найчасей раскрываюць тыповыя там у сваёй жахлівасьці выпадкі, калі або самі аўтары або іхныя гэроеі трапляюць у сутык з усемагутным НКВД і становяцца ягонымі ахвярамі; падзеі з часоў апошняе вайны і жыцця на бацькаўшчыне, а пазьней у Нямеччыне, дзе пісьменьнікі апынуліся; жыццё і праца ў краінах вольнага сьвету.

Дамінуючая рыса ў іхнай творчасьці — гэта шчырыя і глыбокія патрыятычныя эмоцыі. Кожны паэта канкрэтызуе іх пасвойму ў залежнасьці ад асаблівасьцяў свайго таленту. Але сіла, глыбіня і праўдзівасьць паэтычнай рэакцыі на ўспамін аб родным краі і ягоным сяньняшнім лёсе ды на адчуваньне сваёй адарванасьці ад яго бадай што ў кожнага зь іх узьведзеныя да найвышэйшай ступені. Таму нашая эміграцыйная паэзія авееная глыбокім сумам, у ёй часта зьвіняць мінорныя тоны. Але з асаблівым націскам трэба падчыркнуць, што сумныя і тужлівыя тоны гэтае паэзіі ніколі не пераходзяць у роспач і безнадзейнасьць. Асноўнай пазытўнай рысай гэтае паэзіі ёсьць цвёрдая і непахісная вера ў будучыню, а так частыя ў ёй абнадзейваньні аб бяссумлеў-

насьці павароту ў родны край гучаць рэальнай праўдзіва-  
сьцю. Гэта найвымоўнейшы довад, што ані цяжкі лёс, які  
адарваў нас ад роднага краю, ані ўсьведамленьне факту, што  
край наш і народ крывавацца пад цяжарам няволі, нас не  
зламалі на духу і не аслабілі веры ў перамогу.

Але ня гледзячы на ўсе цяжкасьці эміграцыйнага жыць-  
ця, у вадным дачыненьні нашыя паэты й пісьменьнікі на чу-  
жыне знаходзяцца ў шмат шчаслівейшым палажэньні,  
чымся іхныя сябры па пяру на бацькаўшчыне, якімі гэтак  
«чула» апякуецца партыя і ўрад, абчэплівае ордэнамі ды  
прызнае ўсякія прэміі. Бо калі там на бацькаўшчыне «чу-  
жыя людзі ловяць песню, каб у вострог яе загнаць», як воб-  
разна выразіўся ў альманаху Рыгор Крушына, нашыя паэты  
на эміграцыі ашчасліўленыя тым найвялікшым, чаго на  
бацькаўшчыне няма: яны вольныя й могуць свабодна тва-  
рыць! Гэта дае ім вялікія магчымасьці захаваць і годна пра-  
даўжаць у прыгожым слове й мастацкім вобразе цягласьць  
беларускай нацыянальна-вызвольнай ідэі, а таксама ўзмац-  
няць веру ў суродзічаў-эмігрантаў, што дзень вызваленьня  
прыйдзе.

8.4.56

Ст. Станкевіч

### **НАСТУП НА КАЛГАСЬНІКАЎ ПРАДАЎЖАЕЦЦА**

У пастанове ЦК партыі й савецкага ўраду аб зьменах  
статуту сельскагаспадарчай арцелі некалькі разоў падкрэ-  
сьліваецца, што калгасьнікі зьяўляюцца поўнымі гаспадарамі  
калгаснай маемасьці. «Сельска-гаспадарчая арцель, адз-  
начана ў гэтай пастанове, гэта калектыўная гаспадарка даб-  
раахвотна аб'яднаных сялянаў, сябры арцелі самі распара-  
джаюцца прадуктамі й маёмасьцю арцелі.»

Аднак на справе вынікі працы прыгоннага сялянства  
распараджаецца савецкая дзяржава, і ўся пастанова аб зьме-  
не статуту накіравана на тое, каб калгасьнікі паслухмяна  
працавалі і здавалі прадукты дзяржаве.

Каб лягчэй было спраўляцца з калгасьнікамі, ЦК партыі  
паслаў дзiesiąткі тысяч камуністых на кіруючыя пасады ў  
калгасы і МТС. Толькі ў леташнім годзе было назначана на  
калгасных старшыняў трыццаць тысяч камуністых. Гэтыя

«пасланцы» партыі паехалі ў калгасы з тым, каб прымусіць калгасынікаў поўнасьцю выконваць усе загады й патрабаваньні камуністычнай партыі. Таксама й апошнія зьмены калгаснага статуту праводзяцца пад іхным наглядом.

Вось «Советская Белоруссия» з 11-га красавіка гэтага году расказала, як адбыўся ў калгасе «Запавет Ільіча», Горацкага раёну, агульны сход калгасынікаў. На сходзе абмяркоўвалася пастанова ЦК партыі і ўраду аб зьменах статуту. Аднак ужо да агульнага сходу ўсе пытаньні былі вырашаны на паседжаньні ўправы калгасу. Перш за ўсё была зьменена плошча прысялібных дзялянак калгасынікаў — з паўгэктара да 0,35 гэктара. На агульным сходзе калгасынікі запратэставалі: «Мала, трэба пакінуць паўгэктара!» Аднак пратэсты не дапамаглі. На сходзе прысутнічаў сам сакратар Горацкага райкому партыі Мазур. Ён «растлумачыў», што прапанаваны ўправай калгасу памер прысялібнае дзялянкі «сумленнаму калгасыніку» дастатковы. Давялося згадзіцца з «тлумачэньнем» сакратара райкому, бо трапіць у лік «нядбайных калгасынікаў» небясьпечна.

Управа калгасу зацьвердзіла і новы мінімум працадзён. Да гэтага часу кожны працаздольны калгасынік павінен быў выпрацаваць 120 працадзён у год. Цяпер-жа мужчынам накінута норма 300 працадзён, а жанчынам — 180. Ня звольнены ад калгаснай працы навет жанчыны, што маюць малых дзяцей; іх забавязвае норма ня менш за 100 працадзён.

Надзяляць калгасынікаў прысялібнай зямлёй будзе сама ўправа арцелі, бяручы моцна на ўвагу адносіны сялян да калгаснай працы. Управа калгасу мае права ня толькі паменьшыць, але й зусім пазбавіць калгасную сям'ю прысялібнае дзялянкі.

У гэтым чарговым наступе камуністычнай дыктатуры на сялянства асабліва кідаецца ў вочы пагоршаньне праўнага становішча жанчыны-маткі, пазбаўленае сацыялістычнай дзяржавай элементарнага права.

Амаль 100 гадоў таму сяляне на прыгоне працавалі тры дні ў тыдзень. Удасканалены савецкі прыгон шматмільённае сялянства пазбавіў усялякае свабоды.

Калгасынікам засталася толькі адно: слухаць і выконваць загады антынароднай бальшавіцкай партыі. Калгасы — варожая сялянству форма сельскае гаспадаркі. Слова «калгасынік» — чужое й варожое сялянину слова: яно абра-

жае годнасьць чалавека-сялянiна й ператварае яго ў няволь-  
ніка калгаснай савецкай паншчыны.

3.5.55

С. Сiмановiч

## НОВАЯ САВЕЦКАЯ ПРАВАКАЦЫЯ

Сьмерць Сталiна стварыла вялiкае замяшаньне й пера-  
палох у радох ягоных услужлiвых i адданых вучняў тыпу  
Хрушчова, Маленкова, Булганiна ды да iх падобных. Вычу-  
ваючы сваю слабасьць i няздатнасьць да кiраваньня ды баю-  
чыся выбуху народнага гневу, апошнiя — сяньняшнiя дык-  
татары — пайшлi на вялiкую правакацыйную хiтрасць:  
яны зьвінавацiлi i зьлiквiдавалi Бэрыю i быццам-бы пачалi  
клапацiцца аб лёсе народу, аднак мэты не дасягнулi, бо чор-  
ны калаўрот няшчасьцяў i няволi круцiўся ня рукамі аднаго  
Бэрыi, а ўсёе камунiстычнае партыi пад дыктатарствам Ста-  
лiна. Перапалоханьня спадкаемцы «правадыра», каб як-не-  
будзь прыбраць да рук народы ды «пусьцiць дым» у вочы  
народным масам вольнага сьвету i захаваць балышавiцкую  
сыстэму, пайшлi на апошняе — дэтранiзацыю Сталiна, ды,  
стукаючы кулакамі ў грудзi, пачалi гаварыць пра ягоныя  
памылкi i «плакаць» пра ахвяры, укаранаванага iмi-ж куль-  
ту памерлага дыктатара, i чуць не гаварылi: «Бачыце, як ба-  
лiць нашае сэрца». Але сьвет «раскусiў» i гэты манэўр. Ад-  
начасна пафэсыйныя iнтрыганы, Хрушчоў i Булганiн, па-  
чалi навязваць пэрсанальныя кантакты зь кiраўнікамі гась-  
цей i цешыць iх прыемнымi казкамі пра тое, што нiколі ня  
збудзецца. Ану-ж i павераць...

Заяву працаўнiка МВД праваднiку дэлегацыi французскiх  
сацыялiстых, аб лiквiдацыi канцэнтрацыйных лягераў у Са-  
вецкiм Саюзе ды iншыя рэформы ў сыстэме прымусовае  
працы нельга прыняць усур'ёз: яна прадыктавана ЦК  
КПСС i разьлiчана выключна на прапагандовы эфэкт у воль-  
ным дэмакратычным сьвеце, мэтай якога зьяўляецца ўма-  
цаваньне аўтарытэту «калектыўнага кiраўнiцтва», што, дэ-  
транiзаваўшы Сталiна, нiбыта iмкнецца ня толькi палеп-  
шыць матарыяльны стан народаў, але й зьлiквiдаваць кан-  
цэнтрацыйныя лягеры ды зрабiць нейкiя рэформы ў сыстэ-  
ме прымусовае працы. Вельмi добра... Аднак, у сувязi з гэ-  
тым паўстае цiкавае пытаньне: цi могуць балышавiкi пайсьцi



на такі рызыкаўны крок? Прыпусым, што «майстры магических мѣтамарфозаў» згадзіліся-б, і ўсё яно так і сталася — Савецкі Саюз без канцлягераў і прымусовае працы... Якое нечаканае шчасце!... У гэткім выпадку ўзнікае другое і ўжо вельмі інтрыгоўнае пытаньне: што-б тады рабілі бальшавікі і што-б сталася ў Савецкім Саюзе ці, навет, з Савецкім Саюзам і самімі бальшавікамі? Мы ўлічаем усё: і тое, што вярблюд можа пралезыці празь іголкавае вушка, і тое, што можна дыктаваць народам загады і страшыць іх кіраванымі зь міжпланетных прастораў радыяактыўнымі праменьнямі ці іншымі сіламі, і трыманьня ў Крамлі новыя тактычныя вынаходзтвы ды іншыя фактары, аднак, з нашых зусім не прароцкіх прадбачваньняў выходзіць лягічны адказ: самі бальшавікі нічога-б ужо не рабілі, яны былі-б зьнішчаныя народам разам з канцэнтрацыйнымі лягерамі; у межах сяньняшняга Савецкага Саюзу пачалося-б будаваньне новага жыцьця свабодалюбных народаў і пра Савецкі Саюз засталіся-б найстрашнейшыя ўспаміны. Усё гэта, разам узятае, гаварыла-б пра тое, што бальшавіцкая партыя пайшла на гэты крок, вычуваючы сваю поўную бездапаможнасьць. Але-ж да гэтае бездапаможнасьці бальшавікі ня прыдуць, як і ня могуць існаваць бяз сыстэмы прымусовае працы.

**Папершае,** паняволеныя бальшавікамі народы зьяўляюцца сьмяротнымі ворагамі камуністычнае партыі й пастаўленых ёю камуністычных урадаў, а гэта значыць, што калектыўныя дыктатары будуць, як і дасюль, весьці жорсткае змаганьне з гэтымі народамі і «перавыхоўваць» іх у мясяцінах цяжкае прымусовае працы ў розных ейных формах.

**Падругое,** нацыянальна-вызвольны рух паняволеных народаў расьце з кожным днём і, як лягічны вынік, ставіць перад вялікай небясьпекай камуністычную партыю і Савецкі Саюз наагул, а гэта значыць, што «калектыўныя правадьры» яшчэ з большай жорсткасьцяй будуць весьці змаганьне з гэтымі народамі й вынішчаць іх у мясяцінах цяжкае прымусовае працы ў розных ейных формах.

**Патрэцяе,** вольны дэмакратычны сьвет, тое, што бальшавікі завуць «капіталістычным акружэньнем» і чаго страшэнна баяцца, хоць і прыкідаюцца небаязьлівымі, уплываў і будзе ўплываць на рост антыбальшавіцкага змаганьня паняволеных народаў, а гэта, у сваю чаргу, абазначае, што бальшавікі ў даўно запланаваным наступе на вольны сьвет

будуць весці наступ на «ворагаў народу» (ворагаў дыктатуры, разумеецца) і дабіваць іх у мясцінах цяжкае прыму-совае працы ў розных ейных формах.

Канцэнтрацыйныя лягеры, як і прымусовая праца на-агул, ня могуць быць зьліквідаваныя і з увагі на краіны-сатэліты, народы якіх даўно ўжо «варацца» і «пераварваюцца» ды будуць «пераварвацца» ў савецкім катле аж да зьнішчэння бальшавізму, як гэта маем прыклад з балтыцкімі народамі, і апошнім часам — з тысячамі няшчасных людзей камуністычнага Кітаю.

Праўда, бальшавікі могуць «зрэфармаваць» сыстэму пры-мусовае працы, — канцлягеры, скажам, назваць «папраўчапрацоўнымі калёніямі», «дамамі адпачынку псыхічна хворых» і навет «санаторыямі сацыялізму», а нявольніка, напрыклад, — «дабраахвотным будаўніком камунізму», але-ж гэтым ня пераменіцца сутнасць савецкай катаргі. Гэта-ж было-б тым самым, што ЧК—ГПУ—НКВД—МГБ—МВД або Камінтэрн—Прафінтэрн—Камінформ ці КПБ—КПСС.

Як ні круці, але-ж сам СССР — гэта-ж і ёсць нішто іншае, як канцэнтрацыйны лагер паняволеных народаў або, як гавораць падсавецкія людзі, — Саюз Самага Страшэннага Разбою.

Вось чаму народы вольнага сьвету, як і паняволеныя бальшавікамі, ведаюць, што заява працаўніка МВД пра скасаваньне канцэнтрацыйных лягераў у СССР зьяўляецца нічым іншым, як новай савецкай правакацыяй.

15.5.56

Ул. Дудзіцкі

## СУМНЫЯ ЮБІЛЕІ

Летась споўнілася роўна 25 год ад таго часу, калі бальшавіцкія ўладары ў Беларусі ўчынілі першы масовы пагром нацыянальных беларускіх навуковых і культурна-асьветных устаноў. Тады апынуліся былі ў падвалах ГПУ, а пазьней у канцэнтрацыйных лягерах найвыдатнейшыя прадстаўнікі навукі й мастацтва — мозг нацыі, а ў першую чаргу акадэмікі й навуковыя супрацоўнікі Беларускае Акадэміі Навук, як: Цьвікевіч, Вацлаў Ластоўскі, Аркадзь Смоліч, Язэп Лёсік, Сыцяпан Некрашэвіч, рэктар Беларускага Дзяржаўнага Ўнівэрсытэту прафэсар Уладзімер Пічэта,

Максім і Гаўрыла Гарэцкія, прафэсар Браніслаў Эпімах-Шыпіла, Дыла, Дубінскі, а сьледам за імі — Народны Камісар Асьветы БССР Антон Баліцкі ды дзесяткі пісьменьнікаў, пэдагогаў, работнікаў краязнаўства, студэнтаў, — агулам бяручы, больш за 300 асобаў.

Дзеля апраўданьня свайго злачынства, балышавікі вінавацілі іх у здрадзе, абзывалі з пагардай рознымі мянушкамі, накшталт «фашыстыя», «нацдэмы» й г. д. Балышавікі намагаліся штучна схвабрыкаваць г. зв. паказовы працэс «ворагаў народу» — баларускіх «нацдэмаў». Толькі пасля таго, як прэзыдэнт Беларускае Акадэміі Навук — акадэмік Усевалад Ігнатоўскі, сябра камуністычнай партыі і ейнага ЦК, у знак пратэсту скончыў самагубствам, а народны пэрта Беларусі Янка Купала зрабіў спробу самагубства праз харакіры ды ў выніку масавых пратэстаў сярод беларускага грамадзтва Заходняе Беларусі, Летувы й Ляцвіі — працэс быў адкліканы, але ніхто з арыштаваных, за выняткам праф. Пічэты, не пабачыў больш сьвету.

Сьледам за разгромам нацыянальна-культурнага й навуковага цэнтру краю, пачаўся й крывавы паход балышавізму на аснову нацыі сялянства. Пад стогны тэрарызаванага насельніцтва, камуністычны высланьнік Крамля, «чырвоны прафэсар» Горын (Каляда), прызначаны за Прэзыдэнта Беларускай Акадэміі Навук, з дапамогай ГПУ рапчышчаў дарогу злачыннаму камунізму ў беларускай навуцы ды вынішчаў усё нацыянальнае. Знайшліся былі тады памагатыя ў ягонаў юдавай рабоце і на месцы. Розныя Вальфсоны, Шчарбаковы ды ім падобныя завіхаліся ня менш за Горына, але ў сваім халуйстве не дагадзілі рэжыму й таксама былі зьліквідаваныя. І ніхто шкадаваць ці праліваць сьлёзы па гэтых камуністычных падручных ня зьбіраецца. Гэта яны давалі да таго, што вышэйшая навукова-дасьледчая ўстанова рэспублікі была пазбаўлена навет свайго нацыянальнага імя.

9-га ліпеня 1936 году Рада Народных Камісараў БССР, за подпісам Галадзёда, ліквідаванага пазьней таксама, назоў Беларускае Акадэміі Навук замяніла на Акадэмію Навук БССР. Праўду камучы, дык гэты новы назоў больш стаў адпавядаць зместу дзейнасьці, канчальна ўпрэжанай у ваглоблі камуністычнае дактрыны, Акадэміі, дзе па сутнасьці засталася вельмі мала чаго беларускага.

Акадэмія Навук БССР асабліва ў галіне гуманітарных

навуц, дыі ня толькі гуманітарных, ад гэтага часу перастала быць асяродкам аб'ектыўнага й свабоднага вывучэння мінулага свайго краю й народу. Яна замянілася на верную й пакорную службу выконванняў утылітарных дэмагагічна-прапагандовых патрэбаў рэжыму. Ніхто з тых сумленных людзей навукі, што іх змусіў рэжым да працы ў сваёй акадэміі, ня мае і мець ня можа магчымасці вольна выказаць свае запраўдныя істотныя неабмежаваныя пагляды й думкі. Здабытую праўду ў працягу шматтадовых упорыстых даследванняў, яны вымушаны з болем сэрца захоўваць унутры сябе, калі толькі яна не адпавядае вымогам «марксысцкай» дагматыкі або вымогам партыйнага наказу дадзенага этапу. Яны вымушаны крывіць душой, хвалышаваць гістарычныя факты, пісаць ды нанава перапісваць гісторыю, у залежнасці ад паваротаў курсу дыктатуры, у залежнасці ад таго, хто выпхнуўся наперад — адзін самаўладны дыктатар ці гэтак званы калектыў.

Прыгадваючы сяння яшчэ адзін сумны юбілей, 20-я ўгодкі ад дня ліквідацыі Беларускай Акадэміі Навук, ня трацьма надзеі: праўда ўрэшце запануе на свеце. Апаганеныя цяпер імёны беларускіх мучанікаў навукі й культуры будуць успомненыя, настане яшчэ час, калі ўсе сумленныя людзі навукі будуць магчы спакойна, бяз страху аддаваць свае веды народу. Больш вытрывалася і цярплівася.

16.5.56

Г. Няміга

## **ДВАЦЦАЦІГОДЗЬДЗЕ «ПЕРАДАВОЕ САЦЫЯЛІСТЫЧНАЕ НАВУКІ БССР»**

Сёлета ў ліпені спаўняецца дваццаць гадоў існавання скамунізаванае Акадэміі Навук БССР, што паўстала на аснове разгромленае балышавікамі Беларускае Акадэміі Навук.

Вышэйшая навукова-даследчая ўстанова Беларусі — Беларускай Акадэмія Навук, скарачана БАН, праіснавала 7 гадоў — ад 13-га кастрычніка 28-га году да 9-га ліпеня 1936-га году і паўстала з рэарганізаванага Інстытуту Беларускае Культуры, скарачана — Інбелкульту, закладзенага 20-га лютага 1922 г.

Найбольш прадуктыўным у навуковым дачыненні быў час дзейнасці самога Інбелкульту ды першыя гады існа-



ванья БАН (1928—1930), агулам бяручы — 8 гадоў. За гэты час Інбелкульт — БАН пры надта няспрыяльных умовах — вельмі абмежаваныя матар'яльныя сродкі, адсутнасць на месцы патрэбнай колькасці навукоўцаў, абсталявання, будынку, выпрацаванай і ўсталенай беларускай навуковай тэрміналогіі, пачынаючы літаральна ўсё чыста ад нава, патрапіў быў прыцягнуць да супрацоўніцтва выдатных вучоных спецыялістаў, высака паставіць навукова-даследчую працу ўва ўсіх галінах навукі ды здабыць заслужаны аўтарытэт у навуковым свеце не адно ў краі, а й за межамі. Зь недахопу часу, нельга тутак пералічыць усе салідныя навуковыя працы, тэрміналагічныя і агульныя слоўнікі, вынікі археалагічных і ўсіх іншых экспедыцыяў, гістарычныя манаграфіі і зборнікі жаролаў, што сваім зместам і выходам у свет узбагацілі навуку. Варта яшчэ толькі адцеміць, што маладая тады беларуская навука, шырока разгарнуўшы вывучэнне свайго краю й народу, займала не апошнія месца і ў міжнародным маштабе.

Беларускія вучоныя прыямалі ўдзел у міжнародных навуковых кангрэсах і выстаўках, выменьваліся сваімі выданнямі з навуковымі ўстановамі цэлага свету, правялі ў Менску ў 1927 годзе паважную славістычную Акадэмічную Канфэрэнцыю з удзелам прадстаўнікоў славістыкі Захаду.

Чым-жа тады можа пахваліцца нявольніца рэжыму — Акадэмія Навук БССР за сваё 20-цігадовае існаванне, маючы ў сваім распараджэнні вялікія сродкі, спецыяльныя будынкі, а самае галоўнае — «прыхільнасць і падтрымку» бальшавізму?

Перадусім — абліваннем балотам сваіх папярэднікаў, а далей — пераробкай багатай беларускай мовы на несамавіты савецка-расейска-беларускі жаргон, на гэтак званую «белмову», пераніцоўваннем гісторыі беларускае літаратуры ды бессаромным хвалішаваннем гісторыі народу! Маленькі прыклад: выданая Акадэміяй Навук БССР у 1954 годзе «Гісторыя БССР» захоп і панявольненне беларускіх земляў царскай Расеяй у канцы XVIII стагоддзя называе «...ўз'яднаннем з Расеяй, што адпавядала кроўным інтарэсам шырокіх мас беларускага народу», і даводзіць, што гэнае «ўз'яднанне» «спрыяла» эканамічнаму, палітычнаму і культурнаму развіццю беларускага народу» (гл. бачыны 124 і 205).

Няўжо аўтары такое «працы», на чале з правадзейным сябрам Акадэміі Навук БССР Перцавам, ды й сама Акадэмія ў цэлым, вераць, што мураўёўскія шыбельніцы, забарона друку і карыстаньня беларускай мовай у культурным і грамадзкім жыцьці краю, ці тыя бравары або саматужныя гарбарні дарэвалюцыйнага Менску, «спрыялі разьвіцьцю эканамічнаму, палітычнаму і культурнаму беларускага народу»?

Падобная лухта, прыклады якое на кожным кроку, значна абніжае вартасьць ды выклікае недавер і да тых спробаў больш-менш запраўднае навуковае працы Акадэміі. Бязумоўна, спробы ў гэтым кірунку за 20 гадоў былі і ёсьць, але свабода іхная асядлана ўсьцяж новымі вымогамі ўсялякіх верасьнёўскіх, ліпенскіх пленумаў ЦК ды зьездаў КПСС. Кожны чародны пленум ці зьезд камуністычнае партыі вызначае галаваломныя пляны, хваліцца дасягненьнямі, дае «натхненьні» да новых «крутых уздымаў» гаспадаркі і навукі, а воз надта-ж ужо марудна паўзе ўперад.

Чым-жа, прыкладам, займаецца «перадавая навука» Акадэміі ў галіне сельскае гаспадаркі? — Акадэмікі, дактары й кандыдаты сельска-гаспадарчых навук Інстытуту сацыялістычнае сельскае гаспадаркі ды Інстытуту мэльярацыі воднай і балотнай гаспадаркі Акадэміі Навук БССР робяць выязныя паседжаньні вучоных саветаў, інстытутаў, з удзелам актыву двух суседніх калгасаў — імя Х зьезду ЛКСМБ і імя Панамарэнкі ў Рудзенскім раёне. І вось гэныя вучоныя, пасля 25-цігадовае «барацьбы» (у сацыялізьме нічога ня робіцца проста — ўсюды барацьба) па ўздыму калгаснае гаспадаркі, нечакана «адкрываюць» прадзедаўскую «ісьціну» — поле, каб добра радзіла, патрабуе ня цыркуляраў, «выезных паседжаньняў вучоных саветаў» ці нейкае барацьбы, а звычайнага, паспалітага каровяга, конскага, свінячага й курынага гною ды зусім не «навуковай», а такой проста, ардынарнай гнойнай жыжкі!

Дзеля таго, каб зрабіць «адкрыцьцё», што «лубін — гэта такое зялёнае ўгнаеньне, якому й цаны няма», ня трэба быць кандыдатам сельска-гаспадарчых навук Стралковам! Гэта ведаў кожны няпісьменны дзядзька й да спаборніцтваў ды «крутых уздымаў» пры сацыялізьме.

## КАЗЛОЎ АБ ДЭМАКРАТЫ

У 108-м нумары газеты «Известия» быў зьмешчаны доўгі артыкул старшыні Прэзыдыюму Вярхоўнага Савету БССР Казлова пад крыклівым загалоўкам: «Якмага разьвіваць дэмакратызм у рабоце Саветаў!»

Ведаем, што ад самага пачатку балышавіцкая ўлада трымаецца на хвальшы і тэроры, і гэтыя два фактары сталіся ейнымі атрыбутамі. Таму ня дзіва, што заўсёды ілгучы, балышавікі страцілі пачуцьцё меры і, ілгучы, не здаюць сабе справы з сваёй насьмешнасьці. «Прэзыдэнт» Беларусі Казлоў не зьяўляецца выключэньнем. Ён не заікнуўшыся зь мінай упэўненасьці кажа, што «Шырокія масы насельніцтва нашай краіны прыймаюць удзел у кіраваньні дзяржавай. . .»

Не ўдаючыся ў доўгія дыскусіі, мы толькі папытаемся ў таварыша Казлова: ці беларускі народ ў дэмакратычных выбарах выбіраў яго на становішча прэзыдэнта рэспублікі, ці ён быў накінуты народу крэмлёўскай дыктатурай? Адказ просты: Казлоў не зьяўляецца выбранцам народу, а губэрнатарам балышавіцкай тыраніі. Дык якое-ж ён мае права гаварыць аб дэмакратызме?

Лейтматывам артыкулу Казлова зьяўляецца ягонае цьверджаньне, што «адным з важнейшых прынцыпаў савецкай дэмакратыі ёсьць правіла, што дэпутаты мусяць здаваць справаздачы перад выбаршчыкамі. . .» На нашу думку гэта ёсьць галоўны прынцып дэмакратыі наагул, і ўва ўсіх краінах гэты прынцып, як правіла, датрымоўваецца. Толькі ў гэтак хваленай «савецкай дэмакратыі» ён ня выконваецца, бо, папершае: ўся камэдыя балышавіцкіх выбараў ды недарэчнасьць аднапартыйнай і аднасьпіскавай выбарчай сыстэмы стварае такія ўмовы, пры якіх выбары ня выяўляюць волі народу. Выбраны гэтакім парадкам дэпутат ня чуецца забавязаным перад выбаршчыкамі, бо свой мандат заўдзячвае партыйнаму кіраўніцтву; падругое: калі-б навет дэпутат і хацеў інфармаваць выбаршчыкаў аб сваёй рабоце, нажаль, ён ня шмат мог-бы сказаць, бо перадусім — яго ніхто ня інфармуе. Усе пастановы выходзяць з Крэмля, а Вярхоўны Савет — гэта сьмешная карыкатура парлямэнту; ён мае толькі заданьне прыняць усе гэтыя пастановы, з радасьцяй ухваліць іх і бурна апляскаць. Дык што-ж больш можа сказаць дэпутат сваім выбаршчыкам, як толькі тое, што ён быў

у Маскве, праслухаў даклад Хрушчова аб кукурузе, і што яго ахвярна апляскаў?...

Слушна тады наракае Казлоў, што выступленьні ў спрэчках маюць «шаблённы характар, а аратары чытаюць загадзя прырыхтаваныя тэксты...» — Калі няма права на сваю собскую думку — застаецца шаблён.

Тут Казлоў нічога не паправіць, ды ён і ня мае намеру папраўляць. Ён проста разьліваецца паводкай пустаслоўя, каб ствараць ілюзіі, што бальшавіцкая дыктатура раптоўна дэмакратызуецца. Думаем, што Казлоў добра ведае, што і ён і бальшавіцкая ўлада запанавалі на Беларусі не дэмакратычным спосабам, а брутальнай сілай. Паводля апошняй моды, Казлоў паклікаецца на Леніна і ленінізм. Але хто-ж, як ня Ленін, у 17-м і 18-м гадох растаптаў волю беларускага народу і зьнішчыў беларускую дэмакратыю? А Сталін, якога яшчэ нядаўна абагаўляў Казлоў, канчальна вынішчыў беларускую свабоду, культуру і гаспадарку ў працэсах калектывізацыі, раскулачваньня і чыстак нацыянальных дэмакратаў. У выніку ўсяго гэтага сяньня над беларускім народам пануюць крамлёўскія падгалоскі з Казловам на чале.

Але дзе-ж дэмакратыя?

«Будзем разьвіваць дэмакратызм!» — аблыжна заклікае Казлоў. Яшчэ адным ашуканствам хоча ён ратаваць надтрэснутыя сыңены камуністычнага рэжыму.

Мы адказваем:

Усе дэклімацыі савецкіх сатрапаў аб дэмакратызме будуць пустым гукам для народаў Савецкага Саюзу датуль, пакуль яны ня вернуць гэтым народам украдзенай свабоды і ўлады.

Мы дамагаемся праўдзівай дэмакратыі: свабоднага выяўленьня волі народаў у праўдзівых, вольных і дэмакратычных выбарах!

І мы маем моцную волю да здабыцця гэткай дэмакратыі!

21.5.56

пс

## НІ ВЕРЫЦЬ, НІ СПАДЗЯВАЦА

Савецкая прэса й радыё, гэтыя галоўныя трыбуны прапаганды, вельмі шмат гавораць аб гістарычным значэньні XX зьезду КПСС, аб важнасьці прынятых ім пастановаў,



якія быццам-бы спрычыняцца да хуткага павышэння матарыяльнага стану савецкага грамадзяніна і зробіць яго яшчэ шчаслівейшым... Ці-ж гэта, пытаемся мы, не старая і да прыкрасьці нудная савецкая песня? Гэта-ж тое самае, што чулі мы яшчэ 38 год перад гэтым і літаральна тое самае, што мела месца ў вапошнія дні пры дыктатарскім рэжыме Сталіна. Інакш кажучы, пад шыльдай «калектыўнага» партыйнага кіраўніцтва, вырашчаныя дыктатарам вучні прадаўжаюць ня толькі ягоную палітыку, але карыстаюцца ягонымі й мэтамі.

Найлепшым пацверджаннем вышэй сказанага зьяўляюцца гэтак званыя «праект аб дзяржаўных пэнсіях», пазыка «разьвіцця народнае гаспадаркі, «амнэставаньне» паасобных зьняволеных і пушчаныя працаўнікамі МВД чуткі пра магчымую ліквідацыю канцэнтрацыйных лягераў ды іншыя рэчы. Згаданымі мерапрыемствамі ды наўмысьля пушчанымі чуткамі, калектыўнае партыйнае кіраўніцтва на чале з Хрушчовам імкнецца асягнуць пяць пастаўленых бальшавікамі мэтаў:

- ліквідацыю варожасьці савецкіх народаў да камуністычнае партыі й савецкага камуністычнага ўраду;

- стварэньне ілюзіяў адпужаньня існуючага стану ў СССР і за ягонымі межамі;

- стварэньне стану цярылівага чаканьня й надзеі ў СССР і за ягонымі межамі;

- стварэньне моцнае базы дзеля поўнага апанаваньня паняволеных і падбітых бальшавікамі народаў у краінах-сатэлітах;

- выйграньне часу дзеля падрыхтоўкі да рашучага наступу на краіны вольнага дэмакратычнага сьвету.

Мы, ворагі ўсякіх ілюзіяў і палітычных шантажоў, робім, як казаў сам Ленін, два крокі назад, каб паглядзець: ці зробіць савецкія дыктатары пасля сваіх разрэкламаваных абяцанак хоць паўкроку наперад ад мяжы, да якое дайшоў Сталін?

Горкая практыка прыгнечаных народаў і практыка бальшавіцкага гаспадараньня не даюць аніякіх падставаў ня толькі верыць, а й спадзявацца палепшаньня жыцьця савецкага чалавека.

Мільёны людзей, справакаваныя ленінскімі лёзунгамі, што загінулі ў дні рэвалюцыі ці грамадзянскай вайны, а

пазьней і ад рук саміх бальшавікоў, не даюць народам права ні верыць, ні спадзявацца;

мільёны людзей, пакліканых ленінскім НЭПАМ да адбудовы разбураных вёсак і гарадоў, а пазьней расстраляных і замучаных на цяжкіх прымусовых працах, не даюць народам права ні верыць, ні спадзявацца;

бяспраўны, жабрачы стан сялянства, заняволеная калгасамі, работнікаў, прыдушаных перавыкананьнем плянаў, ды інтэлігенцыі, пад моцным кантролем камуністычных кіраўнікоў, не дае народам права ні верыць бальшавіком, ні спадзявацца аніякага палепшаньня;

моладзь, вырваная ў добраахвотна-прымусовым парадку з розных мясцінаў і кінутая на распрацоўку сібірскае й казахстанскае цаліны, не дае народу ніякага права ні верыць бальшавіком, ні спадзявацца ад іх аніякага палепшаньня існуючага стану.

Сяньняшнія заклікі, лёзунгі й заахвочваньні нічым ня розьняцца ад папярэдніх, ад тых, што мелі месца і пры дыктатуры Сталіна. Мэта адна--адзіная: справакаваць і змусіць народы пайсьці на ахвярнае змаганьне за пабудову бальшавіцкага сацыялізму і ня менш ахвярны пераход ад сацыялізму да гэтак звананага камунізму. Усе матарыялы савецкае прэсы перапоўнены заклікамі да зьдзейсьненьня гэтае мэты. Загалоўкі газэтных артыкулаў кідаюцца ў вочы і робяць вельмі няпрыемнае ўражаньне на чалавека, якому давялося пазнаць і перажыць усё тое, што тварылася бальшавікамі ды творыцца й дагэтуль на землях паняволеных імі народаў. Вось, напрыклад: «Усе сілы на выкананьне й перавыкананьне шостаі пяцігодкі!», «З гонарам выканаем дзяржаўныя пляны шостае пяцігодкі!», «Змагацца за магутнасьць савецкае радзімы!», «Ахвярна распрацоўваць цаліну!», «За круты ўздым сьвінагадоўлі!» і гэтак далей.

Народы аддавалі й аддаюць свае сілы, але не добраахвотна, а пад прымусам бальшавіцкіх валадароў. Людзі працуюць не з-за сумленьня, а з-за страху. Ня было і няма ўпэўненасьці ў заўтрашнім дні, бо камуністычная партыя ніколі ня імкнулася да павышэньня матарыяльнага ўзроўню савецкага грамадзяніна. Практыка жыцця моцна пераконвае нас у гэтым.

Сяньняшняя-ж палітыка камуністычнае партыі не зьяўляецца новай, я толькі прадаўжэньнем таго, што было й да дэтранізацыі дыктатара Сталіна. Усё гэта дае нам поўнае

права гаварыць, што бальшавіком нельга верыць, нельга нічога ад іх спадзявацца.

Бальшавіцкая прэса й бальшавіцкае радыё — гэта толькі трыбуны хвалышывае камуністычнае прапаганды.

22.5.56

Ул. Дудзіцкі

## ЛЫЖКА МЁДУ Й БОЧКА САВЕЦКАГА ДЗЁГЦЮ

У пачатку месяца травеня сёлета ў Цэнтральным Камітэце КП Беларусі адбылася нарада кіраўнікоў партыйных, савецкіх, профсаюзных і гаспадарчых арганізацыяў рэспублікі. Галоўным пытаньнем было г. зв. уцягненьне на працу ў прамысловасьці й будаўнічых арганізацыях насельніцтва самога гораду Менску.

«З паведамленьнем па гэтаму пытаньню», як піша партыйная «Зьвязда», выступіў сакратар ЦК КПБ Абрасімаў. Зьвяртаем увагу на выраз «З паведамленьнем», гэта значыць, што нарада была скліканая не дзеля таго, каб абмеркаваць пастаўленае пытаньне, а павядоміць загадзя падрыхтаваныя загады Цэнтральнага Камітэту партыі. Як і заўсёды, голас прадстаўнікоў згаданых арганізацыяў ня браўся на ўвагу. Усе пакліканыя мусілі выказаць поўнае задавальненьне й прыняць паведамленьне сакратара ЦК да ведама й выкананьня.

У чым-жа палягае сакрэт «уцягненьня на працу ў прамысловасьць і будаўнічыя арганізацыі гораду Менску»? Увесь сакрэт палягае ня ў прыросьце насельніцтва Менску і, навет, ня ў нястачы жыллёвай плошчы, а ў рашучым змаганьні партыі з наплывам вясковага насельніцтва ў горад Менск і канчальным замацаваньні селяніна за бальшавіцкімі калгасамі. Гэтае змаганьне не зьяўляецца новым ці нечаканым — яно пачалося з часам увядзеньня калгаснае сыстэмы, а ў 1930 годзе, напрыклад, ні калгасьнік, ні дзеці калгасьніка не маглі пайсьці ў горад без дазволу ўправы калгасу, без чаго гарадзкія ўлады не дазвалялі пасяляцца ў горадзе Менску, а навучальныя ўстановы ня прыёмалі дзяцей няпрыпісаных у Менску бацькоў. Аднак, уважаючы на тое, што галоўнымі мэтамі камуністычнае партыі на тагачасным этапе былі г. званыя «сацыялістычны наступ» на прыватную

ўласнасьць і жорскае клясавое змаганьне, партыя не магла справіцца зь беларускім сялянствам, і гэта, як гавораць самі бальшавікі, пайшло самацёкам...

Сяньня-ж усё гэта выглядае інакш. «Калектыўнае кіраўніцтва» выразна ўбачыла й пераканалася, што калгасы — гэтыя хвабрыкі хлеба ды іншых харчоў — апынуліся ў глыбокім заняпадзе, сталіся непрадуктыўнымі, а галодныя людзі, калгасьнікі ды іхныя дзеці, шукаючы куска хлеба, уцякаюць у гарады. Партыі-ж і дзяржаве патрэбныя і хлеб і іншыя сельскагаспадарчыя прадукты, без чаго работнікі гарадоў ня здольны выконваць і перавыконваць плянаў шостае пяцігодкі, і без чаго бальшавікі ня здолеюць выконваць сваіх гандлёвых умоваў зь іншымі краінамі ды сваіх правакацыйных плянаў і абяцанак у шырока заплянаваным імі наступе на эканамічна адсталыя краіны.

Такім чынам, каб выйсьці з катастрофальнага стану, бальшавікі сталі на шлях рашучага змаганьня зь беларускім сялянствам, забараніўшы яму пакідаць калгаснае рабства, і змусілі насельніцтва беларускае сталіцы несць яро сацыялістычнага будаўніцтва на сваім уласным гарбе. Каб дасягнуць пастаўленьня мэты, ЦК КПБ загарадзіў усе сьцежкі-дарожкі да гораду Менску: забараніў прыём на працу ў прадпрыемствах, арганізацыях і ўстановах гораду няпрыпісаных у Менску грамадзян; забараніў правядзеньне арганізаванага набору работнікаў зь сельскай мясцовасьці для прадпрыемстваў і будоўляў гораду Менску; узмоцніў пашпартны рэжым; на новых будоўлях у горадзе Менску змусіў працаваць вучняў сярэдніх беларускіх школаў.

Дзе-ж, пытаемся, тое «змыканьне гораду зь вёскай», пра што гэтак голасна гаварыў некалі арганізатар народнага няшчасьця Ленін? Гэтага ня было, няма й ня будзе пры бальшавіцкай дыктатуры!

А дзе-ж тыя вялізарныя перавагі калгаснага ладу над прыватнай сельскай гаспадаркай, пра што гэтак моцна крычалі партыйныя агітатары й прапагандысты? Гэтага ня было, няма й ня будзе пры бальшавіцкай дыктатуры!

А дзе-ж той бурны рост маральнага стану беларускага калгасьніка, работніка й урадоўца, пра што гэтак шмат піша бальшавіцкая прэса? Гэтага ня было, няма й ня будзе пры бальшавіцкай дыктатуры!

А дзе-ж разрэкламаваньня клопаты партыі і ўраду аб бе-



ларускім народзе і розныя іншыя абяцанкі? Гэтага ня было, няма й ня будзе пры бальшавіцкай дыктатуры!

А дзе-ж тое шчаслівае дзяцінства й юнацтва, калі вучні сярэдніх школаў беларускае сталіцы мусяць сваімі дзіцячымі рукамі будаваць запачаткаваныя бальшавікамі новыя хвабрыкі й заводы? Яго ня было, няма й ня будзе пры бальшавіцкай дыктатуры!

Бачыце, Беларусы, чаго вартыя бальшавіцкія абяцанкі й гэтак званыя бальшавіцкія палёгкі! Бальшавікі далі вам «праект аб дзяржаўных пэнсіях», а вы мусіце аддаць і сябе, і сваё жыццё ў вірлівы кацёл бальшавіцкага сацыялістычнага эксперымэнту.

Бальшавікі рэабілітавалі й выпусцілі з канцэнтрацыйных лягераў некалькі нявольнікаў дыктатуры, а за нявыкананьне апошніх пастановаў з адной толькі Беларусі пойдучь на іхнае месца тысячы няшчасных бацькоў і кармільцаў. Што й гаварыць, моцна «клапоціцца» дыктатура аб беларускім народзе, і ніколі ня выпусціць яго спад пільнага бальшавіцкага вока. Спачатку калектыўнае кіраўніцтва пярснула лыжку мёду ў бочку савецкага дзёгцю, а цяпер выліваюць бочку гэтага дзёгцю ў лыжку непапрабаванага Беларусамі мёду.

Ні ў вадняй краіне сьвету ня было й няма гэткага зьдзеку над працоўным чалавекам, як у гэтым ненавісным сьвеце — Савецкім Саюзе!

Бальшавіцкая партыя — найвялікшы вораг усяго беларускага народу!

25.5.56

Ул. Дудзіцкі

## ТРАГЭДЫЯ БЕЛАРУСАЎ

Перад Першай сусьветнай вайной найлепшыя землі на Беларусі належылі да магнатаў-абшарнікаў і наша сялянства адчувала вялікі недахоп зямлі. Да гэтага наша прамысловасць была вельмі слаба разьвітая і не забірала надвыжжкі працоўнай сілы зь вёскі. Гэта ўсё змушала Беларусаў эміграваць і шукаць працы за межамі. Яны рабілі гэта вельмі неахвотна, бо ведаем, што Беларусу ня лёгка разьвітацца з родным краем і кутом. Пераважна беларускі эмігрант, заащчадзіўшы грошы, вяртаўся дамоў. Туга аб

родным краі не давала яму асымілявацца ў чужым асяродзьдзі.

Калі-ж у выніку перавароту ў 1917-м годзе, зямля абшарнікаў, як кажуць балышавікі, перайшла да сялянаў, калі пачала разьвівацца прамысловасьць, зьнікла патрэба эміграцыі зь Беларусі. Кажнаму Беларусу хапіла-б зямлі, працы і хлеба ў сваёй краіне.

Аднак так ня ёсьць. Калі да 17-га году матар'яльныя абставіны змушалі Беларусаў эміграваць пераважна на Захад, дык цяпер жорсткая сыстэма балышавіцкай дыктатуры гоніць іх у вадваротным кірунку — на Ўсход і Поўнач. Ужо не гаворачы аб арыштах, ссылках і дэпартацыях рознага «сацыяльна небяспечнага элементу», а ў запраўднасьці — беларускіх патрыётаў — розныя бескарысныя народу «сацыялістычныя» ды «сталінскія будоўлі і новабудоўлі» ды іншыя бязглуздыя ідэі крамлёўскіх сатрапаў, выгналі зь Беларусі мільёны людзей. Напрыклад, асваеньне цаліны — акцыя, якая амаль што правалілася, каштавала Беларусі шмат тысяч моладзі, якая ў прымусова-дабраахвотным парадку была загнанай у Казахстанскія і Алтайскія пустыры, дзе іх, як цынічна жартаваў Хрушчоў, «марозцам падбідзёрыла». Шмат Беларусаў таксама «добраахвотна» мусіла паехаць у тайгі Карэліі. 19-га траўня ЦК КПСС і савецкі ўрад зьвярнуліся з заклікам да камсамольскіх арганізацыяў аб згалошваньні на выезд у паўночныя і ўсходнія раёны Савецкага Саюзу. У гэтым звароце грозна гучыць сказ, што камсамольскія арганізацыі мусяць «выдзяліць з сваёй грамады 400-500 тысяч маладых хлопцоў і дзяўчат». Гэты сказ дэмаскуюе ўсю камэдыю «дабраахвотнасьці».

І вось, як бачым, на Беларусі разгарнулася інтэнсыўная вярбоўка моладзі. 24-га траўня менскае радыё сказала: «Сотні маладых патрыётаў Менску на заклік партыі і ўраду выказалі жаданьне працаваць на новабудоўлях поўначы і Далёкага Ўсходу». А якаясь Галіна Банішэўская сказала ў мікрафон: «Заклік ЦК КПСС і роднага ўраду захапіў сэрцы моладзі...»

Доўга менскія прапагандыстыя будуць шукаць наіўных, якія павераць гэтым мэлядэклямацыям. Ведаем, як моцна любяць Беларусы свой край і сваю зямлю. Таму калі едуць у далёкі суровы Сібір ці за палярнае кола — напэўна ня зьмёду, а яшчэ менш — з «савецкага патрыятызму». Перадусім няма сумлеву, што партыйныя арганізацыі **вызначаюць**

«дабраахвотнікаў» і маюць усе магчымасці ды сяродкі прымусіць да «дабраахвотнасці», а, падругое, прыгонная калгасная сыстэма, так чужая беларускай псыхіцы, не дае ніякіх надзеяў на лепшую будучыню маладых людзей. Беларус, хаця й не багаты, але заўсёды хацеў пачувацца свабодным і валадаром сваёй долі. Усё гэта знішчыла балышавіцкая нялюдзкая ўлада. Таму ня дзіва, што пры вялікім працэнце прымусовых «дабраахвотнікаў», можа знойдзецца і малая частка людзей, якія спакусяцца на большыя заробаткі, ці магчымасць кар'еры...

Мы можам быць пэўнымі, што іх сустрэне прыкрае расчараванне. А перадусім, ужо з першага дня іх чакаюць цяжкія матар'яльныя і кліматычныя ўмовы. Навет газета «Известія» 25-га траўня прызналася: Балышыня маладых хлапцоў і дзяўчат прыехала з паўдня і першая зіма была ім нялёгкай...» Ведаем, што дыктатура заганяе людзей у дзікія пустыры, але яна ніколі ня турбуецца аб забяспячэнні іхняга людзкага жыцця.

Для нас гэта прымусовая «эміграцыя» ёсць вялікай нацыянальнай трагедыяй, бо аднэй з мэтаў Крэмля зьяўляецца аслабленне нашага патэнцыялу.

Аднак мы верым у вадпорнасць Беларусаў, што яны навет у гэных цяжкіх умовах і чужым асяроддзі ня страцяць ані сваёй любасці да роднай краіны і культуры, ані сваёй нацыянальнай вытрываласці.

Мы верым, што прыйдзе час, калі яны вернуцца на Бацькаўшчыну і стануць гаспадарамі сваёй уласнай долі на родных землях!

29.5.56

пс

## СХВАЛЬШАВАНЫ КУПАЛА

Янка Купала, падобна як Якуб Колас і Зьмітрок Бядуля із старэйшага пакалення беларускіх пісьменьнікаў, ня быў балышавікамі поўнасьцю выкрэсьлены з беларускай літаратуры, хоць ягоныя адмоўныя, а нярэдка й варожыя, дачыненні да камунізму і савецкага ладу давалі да гэтага дастаткова падставаў. Выключная роля й значэнне Купалы ў беларускай літаратуры і ягоная вялікая папулярнасць, што выплывала з гэтага, паслужылі галоўнай прычынай, што

бальшавіком нельга было яго зыліквідаваць, калі ня фізічна ўжо, дык прынамся як паэты, як гэта яны зрабілі з цэлым радам іншых беларускіх паэтаў і пісьменьнікаў.

Паколькі тады Купала быў пакінуты ў беларускай літаратуры, бальшавікі ўважалі за неабходнае правесці грунтоўную апэрацыю з ягонай літаратурнаю спадчынай, каб у нічым яна не разыходзілася з савецкім афіцыйным палітычным курсам. Гэта яны поўнасьцю дасягнулі ўжо пасля сьмерці паэты, паслугоўваючыся наступнымі спосабамі гэтае апэрацыі: 1. над усёй творчасцю Купалы была праведзеная старанная «чыстка», у выніку якой да пасляваенных выданняў Купалы ня была ўцягнутая вялікая колькасць ягоных твораў, якія і ў літаратурных працах аб Купале перасталі ўспамінацца; 2. тыя творы, якія сьнянны перавыдаюцца, тэндэнцыйна інтэрпрэтуюцца савецкай крытыкай у пажаданым ёю кірунку; 3. пэрыяд вымушанай саветызацыі Купалы, ня гледзячы на мізэрную колькасць і мастацкую ўбогасць напісаных у ім твораў, гэтая-ж крытыка асьвятляе, як пэрыяд найбуйнейшага росквіту паэтычнага таленту Купалы.

У такім крывым люстры прадстаўлены Купала ў ведамай кніжцы Мазалькова аб ім і ягонай творчасці, узнагароджанай навет сталінскай прэміяй, далей — у працы аб Купале Алеся Кучара і, напасьледак, у вялікім артыкуле Івашына, які зьяўляецца асобным разьдзелам у выдадзеным у 1954 годзе парасейску «Очерке белорусской советской литературы». У дапамогу гэтым тэарэтычным працам аб Купале, і як-бы на падмацаваньне дадзенае ў іх ацэнкі ідэянапалітычнае накіраванасьці ягонае творчасці, Інстытут літаратуры й мастацтва Акадэміі навук БССР выдаў нядаўна шасьцітомны збор твораў Купалы. Гэтае выданьне прадстаўленае чытачу, як поўнае выданьне твораў Купалы, не зьмяшчае ў сабе вялікай колькасці ягоных твораў, пры гэтым найважнейшых з гледзішча на ідэялягічнае аблічча паэты і найвартасьнейшых зь літаратурна-мастацкага боку. На 730 большых і меншых твораў, напісаных Купалам да 1930 году, у гэтае выданьне не ўвайшло аж 150 твораў паэты.

У першую чаргу, праз густое сіта савецкае цензуры былі старанна прасеяныя ўсе тыя творы Купалы, у якіх ён войстра выступае супраць нацыянальнага панявольеньня беларускага народу царскім урадам. Адзіным вытлумачэньнем



канфіскаты гэтых твораў можа быць тое, што факт нацыянальнага панявольнення беларускага народу царскім урадам сяньня ўважаецца ў савецкай гістарыяграфіі за тое «найменшае зло», у якім апынуліся народы, сілком заграбленыя царскай Расеяй.

Купала, як і ягонныя сучаснікі, разглядаў беларускі народ, як суцэльны з гледзішча сацыяльнага і ня вырозьніваў у ім варожых узаемна сацыяльных клясаў, — экспляататараў і экспляатаваных. Ніводзін зь вершаў Купалы, у якіх ён гаворыць аб сацыяльным адзінстве беларускага народу і ягонай бясклясавацці, не ўвайшоў у збор твораў.

Купала ў шмат якіх сваіх творах стараўся аднаўляць у памяці народу ягоную гістарычную мінуўшчыну ў выглядзе слаўнай і шчаслівай эпохі ягонага дзяржаўнага й культурнага жыцця. Усе творы, прысьвечаныя гістарычным тэмам, як прыгожая паэма «На Куцыю» або вершы «Над Нёманам», «Свайму народу» і шмат іншых, сяньня таксама выкіненыя зь літаратурнай спадчыны Янкі Купалы. Яны войстра прэрэчылі савецкай гістарыяграфіі, якая хвалышыва цьвердзіць, што толькі «дзякуючы камуністычнай партыі й мудрай ленинскай (а раней — сталінскай) нацыянальнай палітыцы беларускі народ упяршыню атрымаў сваю дзяржаўнасьць».

У «Збор твораў» не ўвайшло шмат вершаў, у якіх паэта вылівае глыбокія патрыятычныя пачуцьці. Гэтак, апушчаныя шырокаведамныя вершы Купалы «Малая Беларусь», «Ужо днее», «Беларушчына» й інш., у якіх паэта радасна сьцьвярджае, што Беларусь пачала адраджацца і дамагаецца прывярненьня ёй нацыянальнае годнасьці нароўні зь іншымі народамі. Ня ўключаны ў «Збор твораў» і глыбокапатрыятычны верш «Я ад вас далёка, бацькаўскія гоні», у якім паэта выказвае бязьмежную любоў да Беларусі. Вельмі характэрна, што ў «Збор твораў» не ўвайшлі і такія вершы, як «Роднае слова» або «Ворагам беларушчыны», у якіх Купала выступае ў вабароне роднае мовы перад пасяганьнем на яе ўсходніх і заходніх дэнацыяналізатараў.

У пэрыяд 1918—1922 гадоў у Купалавых творах — такіх, як «На сход», «Свайму народу», «Паўстань з народу нашага прарок», «Перад будучыняй», «Тутэйшыя» і іншыя прабіваецца моцная ідэя вольнай і незалежнай Беларусі, а ня ідэя творанае тады ў розных формах беларускае савецкае рэс-

публікі. Усе гэтыя творы сяння замоўчваюцца, як-бы іх ні-  
колі ня было.

Гэтак, пры дапамозе пералічаных прыхватак савецкай лі-  
таратурнай практыкі Купала, які быў найвялікшым ідэа-  
лёгам беларускага нацыянальнага адраджэння, носбітам  
ідэяў варожых балышавіцкаму сьветапагляду, паказаны ця-  
пер як паэта, які ўвесь час паслядоўна ішоў да камунізму,  
а пасля кастрычніцкай рэвалюцыі стаўся натхнёным песь-  
няром савецкае эпохі. Гэтак схвальшаванага Купалу паказ-  
ваюць сяння балышавікі беларускаму народу.

2.6.56

Ст. Станкевіч

### АБ ТАК ЗВАНАЙ БАЛЫШАВІЦКАЙ «ДЭЦЭНТРАЛІЗАЦЫІ»

3-га чэрвеня маскоўскае радыё й цэнтральныя савецкія  
газэты падалі да ведама пастанову ЦК КПСС і Савету Міні-  
страў СССР «Аб разьвязаньні Міністэрства юстыцыі СССР»,  
а таксама «Аб пераданьні прадпрыемстваў шэрагу галін на-  
роднае гаспадаркі ў распараджэньне саюзных рэспублік».   
Зроблена гэта, як гаворыцца ў паведамленьні, «з мэтай лі-  
квідаваньня лішняе цэнтралізацыі» ды «ўзмаценьня ролі  
саюзных рэспублік».

Таму вось і пагаворым сяння аб гэтай «ролі» саюзных  
рэспублік на прыкладзе паняволенага беларускага народу.

Балышавікі шмат гавораць аб сувэрэннасьці Беларускае  
савецкае рэспублікі. Яны ўсімі сіламі намагаюцца давесці  
нашаму народу й вольнаму сьвету, што Беларусь — гэта не-  
залежная дзяржава, якая мае ўсе магчымасьці самастойна  
ўладжваць сваё нацыянальнае жыцьцё. Доказам гэтага мае  
быцьцям службыць канстытуцыя БССР і канстытуцыя Савец-  
кага Саюзу. У гэтай апошняй, прыкладам, у пункце 17-м гаворыцца, што «за кожнай саюзнай рэспублікай захоўваецца  
права свабоднага выхаду з СССР»; у наступным пункце  
цвёрдзіцца, што «тэрыторыя саюзных рэспублік ня можа  
быць зьменена бязь іхнае згоды», і далей: «кажная саюзная  
рэспубліка мае права ўваходзіць у беспасярэдныя сувязі з  
замежнымі дзяржавамі, падпісваць зь імі ўмовы ды абмень-  
вацца дыпламатычнымі й консульскімі прадстаўнікамі». Усё  
гэтае канстытуцкае пустаслоўе, ужо зусім нядаўна, у савец-

кай Беларусі было падмацавана яшчэ асобным дзяржаўным сыягам, а крышку пазней — навет гімнам. Гэтыя хвалышчывыя атрыбуты беларускае савецкае дзяржаўнасці бальшавіцкая прапаганда выкарыстоўвае штодзённа, каб даводзіць паняволенаму народу аб ягонай нацыянальнай незалежнасці, свабодзе і праве самому распараджацца сваім лёсам. Гэтай-жа мэце мае служыць і апошні трык ЦК КПСС аб так званай «дэцэнтралізацыі» і «узмацненні ролі саюзных рэспублік».

Але гляньма цяпер на другі бок бальшавіцкае медалі, і мы пераканамся ў камплетным хвалышы ўсёе гэтае дзяржаўна-незалежніцкае бутафорыі — на аснове цвёрджанняў саміх-жа бальшавікоў.

Вось-жа на нядаўна праведзеным XXII-ім з'ездзе камуністычнае партыі Беларусі, у выступленні сакратара Горадзенскага абкому КПБ, нейкага Баранава, знайшлася, між іншага, такая шчырая і праўдзівая фраза (цытуем за «Звяздой» з 28 студзеня сёлета):

«Усім вядомая роля сакратара райкому партыі. Гэта кіруючая фігура, ад дзейнасці якое перш за ўсё залежыць поспех у вырашэнні любога пытання ў раёне». Хіба-ж яшчэ лепш усім вядома, што ня толькі Беларускае ССР, а ўвесь Савецкі Саюз складаецца з раёнаў, на чале якіх чуйна стаяць гэтыя «кіруючыя партыйныя фігуры». Цяпер-жа гляньма, у чыіх руках — афіцыйна і фактычна — знаходзяцца лейцы ад усіх гэтых «кіруючых фігураў».

Статут КПСС, вымогі якога сьвята забавязваецца датрымоўваць кожны партыец, у сваіх трэйцім і чацвёртым раздзелах гаворыць наступнае:

«Кіруючым прынцыпам арганізацыйнае будовы партыі з'яўляецца дэмакратычны **цэнтралізм**, які абазначае: .. бязумоўную абавязковасць пастановаў вышэйшых органаў для ніжэйшых...» І далей: «Вярхоўным органам КПСС з'яўляецца з'езд партыі... ЦК КПСС у прамежках між з'ездамі кіруе ўсёй **работай партыі**».

Калі статут КПСС застаецца і надалей з'яўляецца законам у жыцці цэлае бальшавіцкае імперыі, дык чым-жа тады мае быць апошняя пастанова камуністычных верхаводаў аб так званай «дэцэнтралізацыі»? — Нічым іншым, як яшчэ адным ашуканствам — як і гэныя канстытуцыі, сыягі і гімны. Гэта яшчэ адна мыльная бурбалка, блеф, за якім каму-

лізму й дзяржаўнага манаполію. Цень сакратара райкому, статутава падпарадкаванага праз абкомы й рэспубліканскія камітэты крамлёўскай алігархіі, і далей будзе вісець над «вырашэньнем любога пытаньня» ў жыцці паняволеных народаў. У Савецкім Саюзе ня можа быць і мовы аб якой-небудзь дэцэнтралізацыі, пакуль ня будзе зьліквідаваная аднапартыйная бальшавіцкая сыстэма. Беларускі-ж народ мусіць памятаць, што нязьменным сторажам пры ягоных дзвярох у бальшавіцкай турме народаў стаяць рэнэгаты, пастаўленыя камуністычнай партыяй і гатовыя на загад ЦК КПСС да ўсялякага злачынства над нашым паняволеным краем.

5. 6. 56

Я. Запруднік

## ЛКІ Й РАЧАІСНАСЬЦЬ

Савецкая прэса і радыё пры кожнай нагодзе ўсё яшчэ падкрэсьліваюць вялізарныя пляны ўва ўсіх галінах гаспадаркі й будаўніцтва, якія будуць выкананыя ў бягучай пяцігодцы. Пры гэтым з мэтай як вонкавай, так і нутранай прапаганды, бальшавікі ўсюды апэруюць астранамічнымі лікамі. У гэтых плянах мы ўсюды бачым мільёны й мільёны. Што-ж у запраўднасьці крыецца за гэтымі гігантычнымі лікамі?

Хаця-б для прыкладу прыгледзіцца да вызначанага пляну жыльлёвага будаўніцтва ў Беларусі. Вось-жа тут у бягучай пяцігодцы мае быць здадзена ў экспляатацыю два мільёны квадратных мэтраў жыльлёвай плошчы за кошт дзяржаўнага капіталу і адзін мільён — па лініі індывідуальнага будаўніцтва. У суме: тры мільёны мэтраў — ня можа нацешыцца савецкая прапаганда.

Даўно ўжо ведама, што савецкія пляны часта выконваюцца толькі на паперы. Але прыпусьцім на момант, што гэтым разам нейкім чудам за пяцігодку ўдасца пабудаваць гэтыя тры мільёны квадратных мэтраў жыльлёвай плошчы. І папытаемся, ці-ж гэтага дастаткова?

Паспрабуем разгледзіць гэтую справу бліжэй. Вось-жа калі заакруглім лік насельніцтва БССР да дзесяці мільёнаў ды возьмем гадавы прырост яго, г. зн. 1,7%, дык за пяць гадоў насельніцтва Беларусі павольшыцца штонайменш на



800 тысяч чалавек. Паводля савецкіх плянаў на адну асобу належыцца 9 квадратных мэтраў жыльлёвае плошчы. Значыць на самы толькі натуральны прырост патрэбна больш за сем мільёнаў мэтраў. І што-ж мы бачым? Выходзіць, што гэты славуты бальшавіцкі трохмільённы плян ня зможа забясьпечыць жыльлёвай плошчай навет паловы насельніцтва з натуральнага прыросту. Дык дзе-ж мае жыць рэшта? А нельга забывацца, што ўжо сяньня, бяз гэтага прыросту, адчуваецца вялікая нястача жыльлёвае плошчы. Такім чынам, навет пры выкананьні пляну, жыхар Беларусі не атрымае 9 квадратных мэтраў жыльлёвай плошчы й будзе далей змушаны гараваць у перанаселеных кватэрах.

Гэты прыклад з жыльлёвым будаўніцтвам не зьяўляецца нечым вынятковым у савецкай рэчаіснасьці. Якую-б галіну гаспадаркі ці будаўніцтва мы ня ўзялі, усюды наткнемся на гэтакія астранамічныя лікі. Усюды мільёны і мільёны. Бальшавіком здаецца, што імі яны змогуць зачараваць насельніцтва. Дарэмна! Хопіць бліжэй прыгледзіцца да гэтых лікаў і іхны чар зьнікае, як мыльная бурбалка, а застаецца толькі горкая праўда, падобная да выпадку з жыльлёвым будаўніцтвам.

9. 6. 56

А. Галубіцкі

## 15 ГОД

15 год таму, 22-га чэрвеня 1941-га году, гітлераўскія дывізіі ўступілі ў межы Савецкага Саюзу і пачалася вайна двух таталітарызмаў. Гэта была найбольш жудасная, найбольш крывая вайна ў гісторыі людзтва. Добра ўсе яе памятаем, таму няма патрэбы над ёй разводзіцца. Аднак трэба разгледзіць гэнэзу і прычыны гэтага катаклізму.

У сваёй сакрэтнай прамове на 20-ым зьездзе партыі 25-га лютага г. г., пачынаючы антысталінскую кампанію. Хрушчоў закідаў Сталіну, што той не падрыхтаваў Савецкага Саюзу да гэтай вайны і вельмі-ж няўмела яе праводзіў. Аднак Хрушчоў ані словам ня піснуў, што крамлёўская алігархія із Сталінам на чале выдатна спрычынілася да гэтай вайны. Больш таго — Хрушчоў нахабна хваліўшае так сьвежыя яшчэ гістарычныя факты.

Як-жа выглядае справа ў запраўднасьці?

Летам 1939-га году, калі было ясным, што Гітлер цэлай

ністычная партыя хавае кіпцюры самага жорсткага цэнтра-парай імкнецца да вайны, Англія і Францыя выслалі свае місіі ў Маскву з мэтай прыцягнення Савецкага Саюзу да антыфашыстоўскай кааліцыі. Калі-б бальшавіцкія верхаводы згадзіліся прыступіць да гэтага саюзу — праўдападобна Гітлер не адважыўся-б пачаць вайну, ■ калі-б навет і пачаў — дык яна ня была-б такой жудаснай і крывавай. Аднак крамлёўскія сатрапы ня былі зацікаўленыя ў захаваньні міру. Таму Варахшылаў з даручэння Сталіна вёў марудныя перамовы з альянтамі, а ў тым-жа часе Молатаў цішжом дамаўляўся зь Гітлерам. Вынікам гэтых сакрэтных перамоваў быў пакт Рыбэнтроп-Молатаў, падпісаны 23-га жнівеня 1939-га году.

Замест паразумленьня зь міралюбнымі, дэмакратычнымі дзяржавамі, бальшавікі дагаварыліся з агрэсыўным фашызмам. Тыдзень пазьней Гітлер, асьмелены саюзам з бальшавікамі, пачаў вайну. Гэта была праступная змова двух бандытаў. Бальшавіцкая дыктатура верна датрымоўвала саюзу. Калі Гітлер граміў Захад, з Савецкага Саюзу дзень і ноч ішлі даўжэзныя транспарты ў Нямеччыну. Гэта крамлёўская алігархія, рабуючы сваё напоўгалоднае насельніцтва, слала свайму прыцелю — Гітлеру прадукты і стратэгічную сыравіну.

Забавязаньняў не датрымаў Гітлер.

Калі летам 1945-га году ў Нюрнбэргу судзілі ваенных праступнікаў, чэсныя людзі ўва ўсім сьвеце пыталіся, чаму на лаве вінавайцаў поруч з Рыбэнтропам, Розэнбэргам ды іншымі не сядзяць Сталін, Молатаў, Варахшылаў і супалка. А па справядлівасьці іхнае месца было там. Яны таксама павінны былі несць адказнасьць за жудасную бойню, за людабойства.

Сяньня, з тактычных меркаваньняў, Хрушчоў левай рукой выракаецца Сталіна, але правай хваліць гістарычныя факты. Вылічваючы праступствы Сталіна ў вадносінах да каміністычнай партыі, Хрушчоў не ўспамінае аб ягоных праступствах перад людзьм.

Ці часам Хрушчоў не пачуваецца суадказным за гэтыя праступствы? ...

Калі Хрушчоў шчыра праклінае праступствы Сталіна, чаму не ўспамінае, што Сталін адказны за праступную супалку з фашызмам і за прычыны Другой Сусьветнай вайны?

Чаму Хрушчоў не асуджае пакту Рыбэнтроп-Молатаў? І чаму галоўныя персоны гэнай жудаснай трагедыі: Молатаў, Варашылаў, Кагановіч ды іншыя далей займаюць найвышэйшыя становішчы ў крамлёўскай алігархіі?

Каб сьвет паверыў у камуністычную мэтамарфозу, Хрушчоў мусіць адказаць на ўсе гэтыя пытаньні...

21.6.56

пс

## ХВАЛЬШЫВЫЯ КЛОПАТЫ

26 травеня сёлета ЦК камуністычнае партыі Беларусі й Савет Міністраў апублікавалі цікавую пастанову, якая прапануе прадпрыемствам выпусьціць у гэтым годзе звыш пляну на 190 мільёнаў рублёў харчовых і іншых тавараў. Харчовая прамысловасьць павінна дадаткова выпусьціць 7 мільёнаў скрынак розных кансэрваў гародніны, нарыхтаваць 5.380 тонаў квашанае капусты, больш за 6 тысяч тон гуркоў, 2 тысячы 800 тон сьвежых яблыкаў, паўтары тысячы тон марынаваных грыбоў і памідораў; вылавіць звыш пляну 2.400 цэнтнэраў рыбы, выгадаваць паўмільёна птушак і дзесяць тысяч трусаў.

Хвабрыкам прапанавана выпусьціць дадаткова 100 тысяч пар абутку, 21 тысяччу мэталёвых ложкаў, 2 тысячы швейных машынаў і шмат іншых рэчаў. Што й гаварыць — праграма вялізарная! Аднак уся мудрасьць палягае ў тым, што на выраб гэтага ня будзе адпущана ні прадуктаў, ні сыравіны. Уся праграма павінна быць выкананая коштам непатрэбных адкідаў на прадпрыемствах. Вось і выконвай, як хочаш. А выконваць дзяржаўны плян мусіш: партыя патрабуе.

Усім добра вядома, што ў дзяржаўных магазынах (прыватных-жа няма) рэдка можна дастаць бульбы, капусты, гуркоў, не гаворачы ўжо аб сьвежых яблыках і грушах ды іншай садавіне. Яшчэ з восені сыціплы ўраджай калгасных гарадаў і садоў вывозіцца ў так званыя «пралетарскія цэнтры» — на вялікія будоўлі камунізму...

Пастанова забавязвае замарозіць звыш пляну 1450 тон грыбоў і нарыхтаваць шмат брусніцаў, журавінаў ды насущыць іншых ягад. А хто-ж і калі будзе зьбіраць гэтыя ягады й грыбы? Поводля новага статуту, калгаснікі муяць выпрацаваць больш за 300 працадзён. Тут ужо не да

грыбоў і ягадаў: давядзецца працаваць у сьвяты й уночы. А як можна выканаць фантастычныя пляны дадатковага вырошчваньня курэй і трусоў на калгасных адкідах? У калгасах ня было й няма ніякіх адкідаў. Хіба-ж можна што-небудзь адкінуць, нічога ня маючы? На калгасных сьметні-как няма чым, як кажуць, і мышы ўдавіцца.

Беларусы кажуць: рыба ў рацэ, але ня ў руцэ. Але-ж выглядае, што ў беларускіх рэках і вазёрах і рыба навет зья-лася, бо ў леташнім годзе, напрыклад, «Галоўрыбпром» БССР недавыканаў пляну на 11,2 тысячы цэнтэраў.

Хвабрыкі, у сваю чаргу, ніяк ня здолеюць выпусьціць звыш пляну 100 тысяч пар абутку, калі ня будзе адпушчана дадаткова скура, падэшвы ды іншыя матэрыялы. А як можна выштукаваць зь жалезных адкідаў 21 тысяччу мэталёвых ложкаў і 2 тысячы швейных машынаў?

Усё гэта прыпамінае байку пра гаспадара й мядзьведзя, якія рэпу на супалку садзілі: гаспадар забіраў сабе карашкі, а мядзьведзю заставаліся вяршкі. Так вось робіць і камуністычная дыктатура ў Беларусі: беларускаму насельніцтву з адкідаў прапануецца выпусьціць абутак, мэблю й рэчы хатняга ўжытку; для харчаваньня — пасьля выкананьня пляну, прапануецца налавіць рыбы, нарыхтаваць яблык, грыбоў, памідораў, квашанае капусты ды іншых прадуктаў.

Пастанова ЦК партыі й Вярхоўнага Савету БССР ілжывая й крывадушная. Гэтымі нічога ня вартымі тонамі розных прадуктаў камуністычная прапаганда будзе жангляваць аб так званых клопатах партыі пра наш народ ды аб уяўным палепшаньні дабрабыту насельніцтва.

6.7.56

С. Сімановіч

## ЗЛАЧЫННАЯ ПРАКТЫКА

Бальшавіцкая прапаганда на Беларусі пры кожнай нагодзе ўспамінае аб вялікім «дабрадзействе», якое быццам прынесла Беларусам бальшавіцкая ўлада. Гэтым добрадзействам зьяўляецца г. зьв. «сацыялістычная дзяржаўнасьць». Што-ж гэта за птушка, гэтая «сацыялістычная дзяржаўнасьць», якую бальшавікі насадзілі нам сілай пасьля здужэньня нашае сапраўднае нацыянальнае дзяржаўнасьці, адноўленае ў 1918 годзе ў форме Беларускае Народнае Рэспублікі?



У вагульнапрынятым значэнні, народ завецца дзяржаўным тады, калі ён мае вонкавую палітычную свабоду ды зарганізаваную ўладу, што самастойна кіруе палітычным, эканамічным і культурным жыццём унутры краіны. Галоўнай мэтай кажнае дзяржаўнае ўлады мусіць быць служэнне свайму народу: Гэткая ўлада, улічваючы геапалітычнае палажэнне народу, ягонія нацыянальныя асаблівасці ды эканамічныя магчымасці, павінна імкнуцца да развіцця ўсіх галінаў нацыянальнага жыцця, да стварэння як матарыяльнага дабрабыту, гэтак і духовых вартасцяў, аснованых на нацыянальнай культуры.

У вольным сьвеце гэта зьяўляецца самазразумелым прынцыпам, які не падлягае дыскусіі. Ня так у падкамуністычным сьвеце. Ня гледзячы на бязупынны крык аб нейкай сацыялістычнай дзяржаўнасці, ці БССР мае хоць адну зь пералічаных прыкметаў сапраўднай дзяржаўнасці? Ніводнае! Горш таго: насаджаная Крамлём улада ў Беларусі ня толькі ігнаруе матарыяльныя патрэбы беларускага насельніцтва, але й на загад таго-ж Крамля яна сістэматычна нішчыць нацыянальны твар Беларусі.

Вось наглядны прыклад. Кажны ведае, якое значэнне маюць маладыя кадры ў жыцці дзяржавы. І вось ад 1-га да 20-га жніўня амаль ува ўсіх вышэйшых навучальных установах БССР будуць адбывацца ўступныя экзамены. На апошняй бачыне газеты «Звязда» з 9 чэрвеня змешчаны цэлы шэраг абвестак пад агульным загалоўкам «Куды пайсці вучыцца». У гэтых абвестках мы не знаходзім нічога беларускага. Зь дзесяці розных навучальных устаноў, толькі дзеве вымагаюць на экзаменах беларускую мову. Усе іншыя вымагаюць толькі расейскую. Дый тыя дзеве зь беларускае мовы вымагаюць толькі дыктоўку — не раўнуючы, як у другой клясе пачатковае школы — у той час як з расейскае вымагаецца самастойнае ўкладанне і экзамены зь літаратуры. У чым тут справа? Ня трэба-ж забывацца, што яшчэ ня так даўно на экзаменах у вышэйшых ўстановах БССР беларуская мова вымагалася прынамся паралельна з расейскай.

Выясняецца гэта проста. Папершае, Беларусь не пабачыць бальшыні гэтых маладых спецыялістаў. Пасьля сканачэння ўспомненых навучальных устаноў, яны будуць рассяяныя ў савецкай імперыі па розных новабудоўлях і цалінных землях. Там, зразумела, расейская мова будзе ім

больш патрэбная, як беларуская. Але гэта толькі частковае выясненне. Справа ў тым, што калектыўнае кіраўніцтва працягвае далей і навет паглыбляе сталінскую палітыку дэнацыяналізацыі падсавецкіх народаў, намагаючыся пры-віць штучнае й недарэчнае паняццё савецкага народу. Сучасныя дыктатары аблыжна асуджаваюць фізічнае народа-забойства, практыкаванае пры жыцці Сталіна, але й ня-думаюць адмаўляцца ад культурнага народазабойства, якое зьяўляецца таксама злачынствам.

Пераварыўшы паняволення народы ў савецкім катле, яны хочуць стварыць з іх прыладу, паслухмяную для апа-навання цэлага сьвету. Гэта, фактычна, прыстасаваньне тэорыі Леніна аб пралетарызацыі да нацыянальнага пы-таньня.

Выканаўцам гэтае злачыннае палітыкі на Беларусі зьяў-ляецца камуністычная адміністрацыя, насаджаная чырво-ным Крамлём супраць волі нашага народу. Гэтая адміні-страцыя заве сябе дзяржаўнай уладай, але ў сапраўднасьці яна зьяўляецца інструментам найбольш жорсткай калянія-льнай палітыкі. Сацыялістычная дзяржаўнасьць — гэта сынонім каляніяльнага паняволеньня. Толькі зьнішчэньне балышавізму прынясе Беларусам і іншым паняволеным на-родам сапраўдную палітычную і сацыяльную свабоду.

13.7.56

Ул. Цьвірка

## НЕВЯСЁЛАЯ СТАТЫСТЫКА

2-га жніўня было апублікаванае паведамленьне Цэн-тральнай Статыстычнай Управы пры Савеце міністраў СССР аб выкананьні дзяржаўнага пляну разьвіцьця народнае гаспадаркі СССР за першае паўгодзьдзе 1956-га г.

Хаця нармальна, статыстычныя справаздачы павінны абмежавацца да сухіх лікаў і не павінна там быць месца на панэгірыкі і фантазіі, успомненае паведамленьне густа пераплятаецца пахваламі для партыі і ўраду за іхныя вялі-зарныя клопаты і турботы аб шчасьці савецкіх людзей. Бачна, што самая статыстыка мала пераконвае і захапляе гэтага чалавека, дык трэба яе ўпрыгожваць красачкамі і бліскучымі фінцікляшчамі прапагандовае фразалёгіі.

У вадрозьненьне ад папярэдніх гадоў, дзе заўсёды пада-валіся мутныя лікі ў працэнтах, якія невядома было ад

чаго аблічваць, сёлетняя статыстычная справаздача апэруе канкрэтнымі цыфрамі. Гэта нам дае магчымасьць аблічыць, што ў выніку выкананьня паўгадовага пляну атрымаў грамадзянін Савецкага Саюзу. Калі-б навет прыняць гэту статыстыку за праўдзівую, то і так яна ня можа пераканаць савецкага грамадзяніна аб гэнай расхваленай, дбаласьці партыі і ўраду.

Зьвернемся да канкрэтных лікаў гэнай статыстыкі.

Напрыклад, было выпрадукавана 129 мільёнаў мэтраў ваўнянае тканіны. Гэта дае каля 60 цэнтымэтраў на душу насельніцтва. Ня шмат лепш і зь льнянай тканінай, якой выпрадукавана ўсяго 189 мільёнаў мэтраў. Зроблена 156 мільёнаў пар абутку. Інакш кажучы менш, чымся пара на душу. А нармальна чалавек мае пару ног... Розных гатункаў бялізны зроблена 216 мільёнаў штук — чуць па адной штуцы на душу.

Ня лепш і зь іншымі матар'яламі і прыладамі штодзённага ўжытку, ■ тымбольш блага з прадуктамі харчаваньня. Напрыклад, міністэрства прамысловасьці мясных і малочных прадуктаў выпусціла 560 тысяч тон гэтай прадукцыі. Калі гэта пералічым на душу насельніцтва, дык выпадае вельмі-ж мізэрная колькасьць, бо толькі па 2 кіляграмы 800 грамаў на паўгода. Колькі выпадае на дзень — ня цяжка аблічыць, толькі цяжэй гэтым пад'есці. Каўбасы выпадае на душу толькі 1 кіляграм 600 грамаў, маргарыны крышку больш як кіляграм, папярос 54 штукі. Усё гэта на паўгода, або на 182 дні.

Калі мы параўнаем гэту мізэрную вытворчасць тавараў штодзённага ўжытку з прадукцыяй гэтага ўсяго ў вольным сьвеце, дзе кажны грамадзянін можа мець усяго, колькі хоча — гэтыя славутыя «клопаты партыі і ўраду аб дабрабыце грамадства» набіраюць значэньня горкай насмешкі. Хача грамадзяне Савецкага Саюзу ня маюць змогі параўноўваць, затое гэтыя недахопы балюча адчуваюць і напэўна адпаведна ацэньваюць гэтыя клопаты антынароднае дыктатуры.

Як выглядае з успомненай статыстычнай справаздачы, найбольш павялічылася вытворчасць зьвязаная зь цяжкой індустрыяй. Так напраклыд моцна ўзрасла прадукцыя рафінаванай медзі, волава, нікелю і таму падобных мэталюў, цесна зьвязаных з ваеннай вытворчасцёй.

Інакш кажучы, коштам далейшага недаяданьня грамадз-

тва крамлёўскія сатрапы павялічаюць сваю мілітарную магучасць, а свой народ кормяць толькі абяцанкамі.

Затое Хрушчоў, дзеля прапаганды, абяцае Індусам, Бірманцам, Афганістанцам ды Эгіпціянам, што ён падзеліцца з імі «апошнім кускам хлеба». Сапраўды апошнім — зрабаваным ад свайго народу...

Чытаючы гэту сумную, хаця крыкліва размаляваную стацтыку, ня можна паўстрымацца ад пытання: да якога часу безадказныя узурпатары будуць так праступна здэкавацца над паняволенымі народамі?...

7.8.56

А. Галубіцкі

## НЯМА РОЗЬНІЦЫ МІЖ СТАЛІНІЗМАМ І ЛЕНІНІЗМАМ

Савецкая прапаганда ўбівае ў галовы сваім грамадзянам, што 20-ты зьезд камуністычнай партыі Савецкага Саюзу пачаў новы курс савецкай нутранай і вонкавай палітыкі, накіраваны быццам на шырокае заспакаенне інтарэсаў працоўных. Пасьля 20-га зьезду няма амаль тыдня, каб г. зв. «калектыўнае кіраўніцтва» ня выкінула якогась рэвэляцыйнага нумару ў сваёй праграме злагаджэньня курсу, наравы палажэньня працоўных ды ў дэманстрацыі мірнага суіснаваньня з Захадам. З гэтае прапаганды выглядае, што пасьля сталінскай зімы зь лютымі маразамі наступіла веснавая сонечная адліга.

Выходным пунктам для сьняняшняй крамлёўскай адлігі ёсьць дэтранізацыя Сталіна й асуджэньне культу ягонае асобы. На месца адкінутага й асуджанага сталінізму на найвышэйшы п'едэстал узводзіцца ленінізм, як быццам гэты апошні быў чымсьці зусім іншым, чымся сталінізм. У залежнасьці ад гэтага павароту да ленінізму й адбываюцца цяперашнія зьмены як у нутранай, гэтак і ў вонкавай палітыцы Савецкага Саюзу.

Але запытайма: ці гэтыя зьмены ўзапраўды істотныя, каб можна было гаварыць аб новым палітычным курсе? Бязумоўна, не! Трэба не забывацца, што Сталін быў верным паслядоўнікам Леніна й прадаўжальнікам ягонае палітыкі. Сталін абсалютна нічога не адкінуў з навукі Леніна і нічога прынцыповага ня ўвёў свайго собскага, што-б пярэчыла ленінізму. Розьніца між ленінізмам і сталінізмам па-



лагае вылучна ў мэтадах і тактыцы савецкае палітыкі, але ейныя мэты дослоўна тыя самыя: унутры краіны пабудова сацыялізму і пераход да камунізму, а на вонкі — распальваньне сусьветнай пралетарскай рэвалюцыі і церазь яе запанаваньне над усім сьветам. Няма патрэбы даводзіць, колькі гэтыя фантастычныя пляны савецкіх фанатычных правадыроў каштуюць мільёнам працоўных Савецкага Саюзу. Дастаткова прыпомніць такія мерапрыемствы, як індустрыялізацыя, калектывізацыя, паліцыйны тэрор, масавыя чысткі й дэпартацыі, лягеры прымусовае працы, непасільныя зьбраеньні, фінансаваньне ўсяе падрыўное камуністычнае работы на Захадзе, — каб пераканацца, якія цяжары мусяць несці на сваіх плячох працоўныя для ажыццяўленьня ўтопіі крамлёўскае клікі.

Далей нельга таксама забывацца, што і ўспомненыя тактычныя розьніцы між ленінізмам і сталінізмам былі выкліканыя ня прынцыповымі разыходжаньнямі між абодвумі дыктатарамі, але гістарычнымі ўмовамі й вымаганьнямі часу, у якім яны дзеілі. Гэтак, прыкладам, ленінскі курс НЭП-у, што прыйшоў быў на зьмену ваеннаму камунізму, і ўзапраўды быў тады дабрадзействам для працоўных, быў выкліканы канечнасьцю ратаваньня бальшавіцкае сыстэмы. Гэтая сыстэма, ня будучы яшчэ ўмацаванай і ўсьцяж падміноўваная антыбальшавіцкімі збройнымі паўстаньнямі, трашчэла па ўсіх швах.

Ленінскі НЭП быў такім чынам толькі часовай перадышкай, чаго не таіў і сам Ленін. Але калі прыйшлі жорсткія сталінскія часы зь індустрыялізацыяй, калектывізацыяй, раскулачваньнем ды крывадымі чысткамі, дык у савецкага насельніцтва ўзапраўды стварыўся міт аб шчаслівай эпозе Леніна й ленінізму. Тут ня трэба забывацца, што калі-б Ленін дажыў што найменей да 1930 году, дык напэўна ўласна-ручна зьліквідаваў-бы нэпаўскую перадышку і рабіў-бы тое самае, што і Сталін. І наадварот, калі-б, прыкладам, Ленін памёр ужо ў часы рэвалюцыі, а савецкай імперыяй адразу кіраваў Сталін, дык ён таксама, у сілу тагачаснай палітычнай і эканамічнай слабасьці савецкай сыстэмы, быў-бы змушаны пайсьці на часовую перадышку і стварыць той-жа НЭП або нешта да яго падобнае.

Але сьняняшніх тактычныхходаў Крамля ня толькі нельга ўтаесамліваць з НЭП-ам, але навет і прыраўноўваць да яго. Між адным і другім зьявішчам можна толькі шукаць

некаторых падабенстваў што да іхных прычынаў і мэтаў, але ня што да іхнае істоты. НЭП у свой час узапраўды прынёс вялікія палёгкі насельніцтву і высока падняў яго жыццёвы стандарт. Нерасейскія народы мелі магчымасць у той час шырока развіць сваё нацыянальнае жыццё. Тымчасам сяньня, раўналежна з некаторымі палёгкамі, пры чым мала істотнымі і пераважна фікцыйнымі, на плечы працоўных кладуцца шторааз новыя цяжары, часамі горшыя, чымся пры сталінізме.

Гэтак, з адного боку, цяпер скасаваны закон аб забароне змяняць месца працы, адмененыя кары за г. зв. прагулы, скасаваны на дзье гадзіны працоўны тыдзень і г. п. Але з другога боку, уведзены новыя цяжары, нясумерна большыя за палёгкі. Гэтак пастановай ЦК і савету міністраў з 9-га сакавіка зьменшаныя прысялібныя дзялянкі калгаснікаў, павялічаныя выпрацоўкі на працадзень. Новыя цяжары зваліліся ня толькі на калгаснікаў. Яны не абмінулі й работнікаў. Гэтак работнікі, якія трымаюць прыватную жывёлу, павінны цяпер плаціць за яе вялізарныя падаткі і здаваць мясанарыхтоўкі, чаго раней ня было. Ведама, што прысялібныя дзялянкі калгаснікаў і трыманьне хатняй жывёлы работнікамі — гэта адзіны ратунак ад поўнага голаду, асабліва тым, што маюць вялікія сем'і.

Падобныя прыклады можна падаваць у бесканечнасьць. Але і гэтых хопіць, каб пабачыць, што цяперашняя крамлёўская адліга ў ніякім выпадку ня можа быць прыраўноўваная да НЭП-у. Таксама ёсьць бяспрэчным фактам, што асуджэньне сталінізму й паварот да ленінізму ні ў чым сытуацыі не мяняе. Сяньняшняя крамлёўская адліга ёсьць толькі тактычным злагаджэньнем курсу, што праяўляецца або ў больш мяккай фразалёгіі й лёзунгах, або ў дробных і мала істотных уступках, выкліканых войстрымі патрэбамі нутранае й вонкавае палітыкі.

29.8.56

Ст. Станкевіч

## ВЕЕ ВЕЦЕР ПОЎНАЧЫ

Беларуская паэзія заўсёды адзначалася сваім нацыянальным зьместам. Паэты давалі ў вершах прыгожыя малюнкi роднага краю: апявалі сіні Нёман, васільковыя палі, саломяныя стрэхі, зялёны гай. А цяпер раптам усё зьмянілася.

У беларускай літаратуры павеялі паўночныя вятры. Апошнім часам газета «Літаратура й Мастацтва», часопіс «Полымя» ды іншыя менскія пэрыядычныя выданні змяшчаюць новыя вершы Андрэя Александровіча, Алеся Звонака, Міколы Хведаровіча ды іншых, якія нядаўна вярнуліся з далёкага выслання. Замест паху чабору, замест жытнёвага поля й сьпелу вясёлага жаўрука, у іхнай паэзіі шуміць сібірская тайга, над Белым морам плачучь чайкі, рухаюцца крыгі лёду. І загалоўкі амаль кожнага вершу гавораць самі за сябе: «Пад небам поўначы далёкай», «Чалавек ідзе на поўнач», «Горад на поўначы», «Паўночнае зьзяньне», «Аднойчы ў тундры», «Ангара», «Енісейскія рыбакі» і іншае.

Чужая тэматыка беларускаму народу! Суровы незнаёмы край, «дзе калісь пракладвалі Якуты шлях далёкі на Адыгалах», незнаёмыя чужыя імёны рэк: Ола, Амалон, Ангара, і чужы бязьлюдны пэйзаж: сьнежная далеч, палярная ноч, юрты, алені.

Беларускія паэты пішуць пра запаляр'е і сібірскую тайгу. Вее вецер поўначы, круціць сьнежная пурга. Аб гэтым пішуць тыя, што адпакутвалі дваццаць год у далёкіх канцэнтрацыйных лягерах. Аб гэтым піша й паэта Андрэй Александровіч — ведамы артадаксальны балышавік, які некалі пісаў панэгірычныя вершы-лісты Сталіну. Ён таксама трапіў пад мятлу Яжова і быў высланы, як «ворат народу». Цяпер Александровіч, пасля адбыцця кары, вярнуўся ў Менск і піша пра мудрае слова Леніна, пра калектыўнае кіраўніцтва, адным словам, трымаецца новае палітыкі. А ці ў гэтым падхалімным трыманьні ён можа быць пэўным?

Хрушчоў на закрытым паседжаньні XX зьезду КПСС сказаў:

«Факты сьцьвярджаюць, што шмат самаволі было зроблена на загад Сталіна, зусім ня ўлічваліся нормы партыйнае й савецкае законнасьці».

З гэтай прычыны, відаць, і паэта Александровіч — сталінскі трубадур падпаў пад жорсткія рэпрэсіі і разам зь нявіннымі ахвярамі апынуўся быў на поўначы. Цяпер ён ізноў на бацькаўшчыне. Ізноў ён усхваляе балышавіцкі рэжым, ад якога сам пацярпеў. Бо й сапраўды: із Сталінам ці безь яго — нічога не змянілася. Хрушчоўскія экспэрымэнты ня лепшыя, і яны ў гісторыі таксама ня пройдуць бяз сьледу. Самаволя Хрушчова, як і сталінская, зьяўля-

еца народазабойчай, і таму, зразумела, у блізкай будучыні ў нашай літаратуры падзьмуць іншыя вятры — сыцюдзёныя вятры з цалінных земляў Казахстану і Ўралу. Сяньня-ж мы бачым, сотні тысяч людзей зь Беларусі пасылаюцца ў парадку «оргнабору» на цаліну і там гібеюць у жудасных умовах працы й жыльля.

Дык нельга і адтуль чакаць вясёлай песні.

15.7.56

К. Рамановіч

## РЭГАБІЛІТАЦЫЯ МЁРТВЫХ

Яшчэ зусім нядаўна ў Будапэшце адбылося нешта нязвычайнае, мы казалі-б — нешта трагічнае, калі-б гэта трагічнасьць не насіла яўнай палітычнай інсцэнізацыі. Сапраўды, гісторыя рэвалюцыяў і контррэвалюцыяў яшчэ ніколі ня ведала нечага падобнага.

Цяперашні віцэпрэм'ер Вугоршчыны Антоль Апро ад імя ўраду і партыі не зь вялікай, відавочна, прыемнасьцяй — прамаўляў над выкапанымі зь зямлі нябожчыкамі — ахвярамі сталінскага тэрору ў Вугоршчыне — Райкам і іншымі, у свой час зьнішчанымі і закапанымі ў зямлю з пашанай, зь якой хаваюць балышавікі гэтак званых ворагаў народу. Цяпер гэтыя нябожчыкі пахаваныя зноў, на гэты раз ужо зь вялікай помпай.

«Ніколі ня выпадала нам, гаварыў віцэпрэм'ер, больш трагічнага абавязку, як той, які мы выконваем, рэгабілітуючы мёртвых сяброў. Мы вельмі шкадуем, што паверылі ў хлусню і паклёпы, у выніку якіх яны сталіся пакутнымі ахвярамі.»

Калі-б гэта было сказана ня вуснамі камуністага, калі-б гэта ня было, нарэшце, палітычнай маніфэстацыяй, разлічанай на эфэкт, сапраўды гэты жудасны камуністычны «рэквіём» мог-бы скалыхнуць да глыбіні чалавечае сэрца. Але тут гэта якраз ня так. Нельга ніяк паверыць у «спагаду» чалавека, які сам спрычыніўся да зьнішчэння таго-ж Райка і іншых. Нельга паверыць у «спагаду» чалавека, які сам выдумаў тую хлусню і займаўся паклёпамі. Нельга паверыць сяньня Хрушчову, які таксама, як і вугорскі віцэпрэм'ер, займаецца цяпер рэгабілітацыяй мёртвых, якіх ён — няхай сабе і на загад Сталіна — заганыў жывымі на той



свѣт. Розных адценьняў хрушчовы загаварылі і паказаліся з сваёй апекай не для таго, каб некага апраўдаць. Яны рэабілітуюць, каб зноў чыніць злачынствы, рэабілітуюць, каб гэтыя новыя свае злачынствы прыкрываць нібыта справядлівасьцяй і «рэвалюцыйнай законнасьцяй», замест таго, каб проста зьліквідаваць самую аснову, на якой паўстае асуджэньне і непатрэбная пазьнейшая «рэабілітацыя». Замала каяцца й прыкідвацца невінаватай авечкай — па закону самой справядлівасьці яны павінны панесьці самую суровую адказнасьць за мільёны людзей, што загінулі ад хлусьні, ад паклёпаў і тэй-жа самай «рэвалюцыйнай законнасьці». Не дастаткова такіх сымбалічных жэстаў, як «рэабілітацыя», каб хоць у невялікай ступені зацерці сьляды жудасных злачынстваў, што тварыліся і творацца на працягу ўсёй гісторыі камуністычнага ладу на тэрыторыі, што завецца Савецкім Саюзам. Не, палітычным сьпірытызмам нельга задаволіць прыгнечаныя народы Савецкага Саюзу. Ня мёртвых трэба ўваскрашаць, а жывых. Гэта яны патрабуюць уваскрэшэньня. Рэабілітацыя мёртвых ня можа суцішыць болю ў жывых. Труна з рэшткамі Райка ў Вугоршчыне, або для прыкладу, адкапаная труна Чарвякова, няхай-бы сабе і «рэабілітаваная» і выстаўленая на паказ у Менску, ня змогуць утаймаваць гора паняволеных, у дадзеным выпадку — Вугоршчыны і Беларусі. Мільёны закатаваных і замучаных усёроўна паўстануць прад вачыма жывых. Жывыя толькі лішні раз прыпадаюць і «ваенны камунізм», і «калектывізацыю», і «яжоўшчыну», і «нацдэмаўшчыну», і ўсё іншае, што, як вогненны сьмерч, пранесьліся над жывым цэлам народу, дашчэнтку спустошыўшы ягоную ўсё яшчэ несьмяротную душу. І тыя нешматлікія жывыя, «рэабілітаваныя» і выпушчаныя на «волю», што сапраўды як-бы ўваскросьлі зь мёртвых і блукаюць, як цені, па гарадох і вёсках — некалі засуджаныя рабочыя, калгасьнікі, інтэлігенты (колькі іх ёсьць!) — толькі сьветчаць аб усім здзеку, што хаваецца пад зманлівай шыльдай «рэабілітацыі».

Ды, зрэшты, каго рэабілітуюць? Трэба зразумець, што рэабілітуюць і адкопваюць пераважна саміх «ліквідатараў», злачынствы каторых нельга загаіць, забыць ці апраўдаць. Жывыя-ж тымчасам ня маюць такога прывілею — рэабілітацыі і ўваскрэшэньня. Яны толькі ўсё яшчэ мараць, чакаюць збаўленьня і сумуюць па, няхай сабе і не такім заможным, як ім абяцаюць камуністычныя правадыры, але

ўсё-такі па магчымым, спакойным і чалавечым жыцці. Ды толькі цяжка паверыць ім у добра знаную камуністычную дыялектыку.

17.10.56

М. Сяднёў

## ВЕРА Й НАДЗЕЯ НА БОГА (Рэлігійная гутарка)

Любыя мае Браты й Сёстры!

Сьвятое Эвангелье на сянняшнюю надзелю апавядае нам: «І вось адна жанчына-Хананеянка прыйшла й пачала прасіць Ісуса: Зьмілуйся нада мной, Госпадзе, Сыне Давідаў, дачку маю цяжка мучыць нячысты!»

Аднак, Ісус нічога не адказаў на гэта, маўчаў. І дзівіліся ўсе, бо Ён-жа Сам сказаў: «Прасеце й будзе дадзена вам, шукайце й знайдзеце, стукайце і адчыняць вам». Тымчасам тут Ён, як быццам, ня чуе просьбаў, не звяртае на іх увагі. Ужо й сьв. Апосталы пачалі прасіць Яго, каб Ён нешта зрабіў для няшчаснае жанчыны, якая й далей голасна прасіла: «Госпадзе, памажы мне!»

Урэшце Ён прагаварыў: «Ня добра ўзяць хлеб ад дзяцей і кінуць яго сабакам». Чаму Хрыстос сказаў тут гэтае слова: «сабакам»? Таму, што ў той час Юдэі й Рымляне, як культурныя народы, уважалі ўсіх іншых за «барбараў», «сабак», а для Ісуса Хрыста ўсе людзі й народы былі роўнымі, аднолькава добрымі й мілымі. І таму Ён тут хацеў паказаць усім, што такі пагляд хвальшывы й шкодны, бо кожны, па веры сваёй, заслугоўвае на ласку й дапамогу Госпада Бога.

І сапраўды, калі няшчасная маці зь цвёрдаю Вераю й Надзеяй на Ласку Божую з плачам адказала: «Так, Госпадзе, але й сабакі ядуць крошкі, што падаюць із стала гаспадароў іхных, — дык Ісус Хрыстос, глыбока ўсхваляваны, сказаў ёй: «О, жанчына, вялікая вера твая! Няхай-жа станнецца табе паводля жадання твайго, як жадаеш! І паздаравела дачка ейная ў тую-ж часіну.

Дарагія мае! Вялікая тут навука для нас. Што спрыяла таму, што просьба гэтае няшчаснае жанчыны была споўненая? Перадусім ейная цвёрдая, нязломная вера ў Дабрату й Усемагутнасьць Божую. Падругое, непахісная надзея на ласку й дапамогу Госпада. Патрэчце — непераможная сіла любові маці.

Маці ахвяроўвае ўсё, забываецца на сябе, на сваю гардыню, каб толькі памагчы свайму беднаму дзіцяці. Акрамя таго ў гэтай сваёй любові яна выяўляе і вялікую сілу розуму. Яна кажа Хрысту: «Я не хачу, каб Ты адбіраў у дзяцей Тваіх, накармі спачатку іх, а мне дай толькі тое, што застаецца ад іх, толькі крошку ласкі Твае падаруй мне, бо-ж у Бога для ўсіх хопіць. Бо і мы людзі, дзеці Твае, таму можам спадзявацца на апеку й дапамогу свайго гаспадара — Госпада Бога!»

Любыя мае! Калі мы зьвяртаемся да Яго й просім дапамогі, а дапамога гэтая ня прыходзіць хутка, як-бы мы хацелі, гэта зусім ня значыць, што Ён усё бачыць і ведае, як і ў тым выпадку з Хананеянкай. Толькі мы павінны ведаць Госпада нашага. Павінны ведаць, што Хрыстос, Сын Божы, прымае малітву-просьбу кожнага, і задавальняе яе, калі малітва нашая поўная цвёрдай, нязломнай веры, непакіснай надзеі і палымянай любові да Яго. Тады Ён шчодро ўзнагароджвае ласкаю Сваёю кожнага, хто просіць Яго.

Дарагія мае! Асабліва мы, Беларусы, што маем цяжка хворую не дачку, а Маці-Радзіму, павінны добра памятаць пра сянняшныя эвангельскае слова, у якім дзеіў Сам Хрыстос, Бог наш, каторы быў, ёсць і вечно будзе Той Самы. Няхай-жа й нашая вера, нашая ўпэўненасць у сілу і Усемагутнасць Божую ды нашая надзея на Ягоную Ласку, Ягонае Міласэрдзе й Дапамогу будуць такімі-ж вялікімі, як і ў тае Хананеянке! І мы, з прыкладу яе, будзем таксама ўсцяж прасіць Ласкі Божае бяз кроплі сумлеву. І няхай нашыя просьбы-малітвы будуць такімі самымі гарачымі і бязупыннымі за нашую цяжка хворую Маці Беларусь! А Ён напэўна выслухае просьбы-малітвы нашыя і таксама глыбока ўзрушаны скажа нам: **НЯХАЙ БУДЗЕ ВАМ ПАВОДЛЯ ЖАДАНЬНЯЎ ВАШЫХ.** Амінь.

20.10.56

а. Андрэй

## ДЗЬВЕ КАСТРЫЧНІЦКІЯ РЭВАЛЮЦЫІ

«Хлеба й свабоды!» — усе лёзунгі, пад якімі бальшавікі здабылі ўладу ў Расеі, зводзіліся да гэтага аднаго: «Хлеба й свабоды!»

Ад таго часу прайшло 39 год. 39 год, падчас якіх бальшавікі пашпырылі сваю ўладу спачатку на ўсе народы былое

царскае імперыі, бязьлітасна душачы нацыянальныя рэвалюцыі, а пасля — на цэлы шэраг народаў цэнтральнае Эўропы. Лёзунг быў нязьменны: яны ўсыяж казалі, што яны нясуць — і толькі яны адны здольныя даць — хлеб і свабоду.

Ужо 39 год работнікаў, сялян і інтэлігенцыю зганяюць у калёны, загадваючы ім дэманстраваць іхную ўдзячнасьць рэжыму. З трыбунаў ім крычаць аб нябывалых дасягненьнях сацыялістычнага ладу, аб шчаслівым і радасным жыцьці, аб адданасьці народаў, скаваных у камуністычнай імперыі.

Але для работнікаў, сялян і інтэлігенцыі, якіх у ўгодкі кастрычніцкае «рэвалюцыі» гоняць перад трыбунамі, гэтыя 39 год зьяўляюцца сынонімам гвалту, тэрору й бяспраўя, сынонімам подступу й ашуканства. Яны бачаць, што іхныя народы церпяць нячуваны дасколь нацыянальны, сацыяльны й эканамічны прыгнёт. Яны бачаць, што плады іхнае працы йдуць на разбудову ваеннае машыны, якая служыць прыладай для ўтрыманьня ў прыгнёце іх ды для пашырэння гэтага прыгнёту на цэлы сьвет. Яны бачаць перадусім адно: яны ня маюць ні хлеба, ні свабоды.

Аднак незамакаваны прыгнёт ня можа быць вечным. Бальшавікі ведаюць гэта вельмі добра, і таму хапаюцца за штораз новыя мэтады, каб замакаваць факты й утрымаць сваё панаваньне. Вось чаму вучні й памагатыя Сталіна адмовіліся ад свайго настаўніка, сыпіхаючы на яго аднаго супольнага злачынствы; вось чаму яны рэабілітуюць нябожчыкаў, якіх яны самі заганалі ў магілу; вось чаму яны абяцаюць палёгкі й дэмакратызацыю жывым — абяцаюць ім зноў хлеб і свабоду.

Гэтыя мэтады ўжо больш ня дзеюць. Прыгнечаныя народы зразумелі: і хлеб і свабоду яны атрымаюць тады, калі ня будзе бальшавікоў. Камуністычная імперыя пачала трашчэць. Самі работнікі сталі ў авангардзе змаганьня супраць прыгнёту. У 1953-ім годзе падняліся працоўныя Ўсходняй Нямеччыны. Іх здушылі савецкія танкі на загад калектыўнага кіраўніцтва. Улетку гэтага году падняліся працоўныя Пазнаня.

І вось пад 39-ыя ўгодкі кастрычніцкае «рэвалюцыі» ў Расеі наступіла другая — сапраўдная кастрычніцкая рэвалюцыя: увесь народ ВУГОРШЧЫНЫ паўстаў супраць прыгнёту, змагаючыся за сваю нацыянальную незалежнасьць,



за права выбіраць самым свой палітычны й сацыяльны лад. У гэтым змаганні задзіночыліся ўсе работнікі, інтэлігенцыя, жаўнеры. Вугорскі народ стаўся носьбітам імкненняў да свабоды ўсіх народаў, скаваных камуністычнай дыктатурай.

У той час, калі ў Беларусі і па ўсім Савецкім Саюзе перад трыбунамі праходзяць калёны сагнанных дэманстрантаў, адзначаючы 39-ыя ўтодкі кастрычніцкай рэвалюцыі, па ўсёй Вугоршчыне грымяць стрэлы — гэта стрэлы савецкіх гарматаў і танкаў, пасланных здушваць другую кастрычніцкую рэвалюцыю вугорскага народу. Падсавецкіх работнікаў і сялян прымушаюць страляць у сваіх вугорскіх братоў, якія змагаюцца за тое, чаго не дала першая кастрычніцкая рэвалюцыя народам Савецкага Саюзу — за хлеб і свабоду.

Гэтыя стрэлы адбываюцца рэхам у сэрцах усіх прыгнечаных народаў. Яны маюць нязломную надзею: у канчатковым выніку ідэялы другое — сапраўднае кастрычніцкае рэвалюцыі — прынясуць ім усім хлеб і свабоду.

6.11.56

Ул. Цьвірка

## СИЛА ПРАЎДЫ

Калетыўныя камуністычныя дыктатуры адсьвяткавалі 39-ую гадавіну бальшавіцкага перавароту. Гэтая гадавіна, як і 38 папярэдніх, прайшла пад буры крыклівых лёзунгаў і плякатаў, заклікаў, гістарычных прамоў і, бязумоўна, падрыхтаваных камуністычнымі прапагандыстамі прысягаў і падзякаў «мудраму ленінскаму ЦК КПСС»...

Аднак, з другога боку, 39-ая гадавіна кастрычніцкага перавароту й вельмі-ж адрознілася ад сваіх кастрычніцкіх папярэдніх: яна сьвяткавалася на фоне страшэнных руінаў, пажараў, сьлёз і тысячаў загубленых жыццяў у ВУГОРШЧЫНЕ — на фоне сапраўднае нацыянальна-вызвольнае кастрычніцкае рэвалюцыі вугорскага народу і ейнага барбарскага здушэння савецкай авіяцыяй, танкамі і гарматамі.

Аблітая сьлязьмі й утопленая ў крыві свабода вугорскага народу ня перашкодзіла, аднак, камуністычным валадаром шматнацыянальнага Савецкага Саюзу бессаромна гаварыць аб вялікай дружбе СССР з гэтак званымі сацыялістычнымі краінамі, гаварыць і запаўняць сваю прэсу артыкуламі і дэкларацыямі аб умацаваньні й кансалідацыі сілаў «сацыя-

лістычнага лягеру» ды заяўляць, што «савецкі народ з гордасцый азіраецца на шлях, пройдзены ім пад сыцягам ленінізму, і ўпэўнена глядзіць на сваю будучыню»...

Зь якім нячуваным цынізмам гучыць пасля савецкай інтэрвенцыі ў ВУГОРШЧЫНЕ дэкларацыя савецкага ўраду з 30-га кастрычніка гэтага году, у якой камуністычныя валадары заявілі, што «краіны вялікага супрацоўніцтва нацыяў могуць і мусяць будаваць свае ўзаемадачыненьні толькі на прынцыпах поўнага раўнапраўя, пашаны тэрытарыяльнай суцэльнасці, дзяржаўнай незалежнасці й сувэрэннасці, няўмешвання аднаго ў нутраныя справы другога».

Толькі камуністыя, людзі ленінска-сталінскага тыпу, гледзячы на ўсё, як кажуць яны, «вачыма Леніна ды зь ленінскіх пазыцыяў», здольныя дайсці да няўяўнай вяршыні цынізму і скаціцца да нізіны вераломства.

Гляньма-ж мы, вачыма Беларусаў ды з нацыянальных беларускіх пазыцыяў на палітыку й практыку блізу саракагадовага балышавіцка-камуністычнага дзеяння й гаспадарання пад сыцягам марксіцка-ленінскай тэорыі прыгнёту і рабунку жыцця й духу.

39 год таму балышавіцкія змоўнікі, або «кропля ў моры», як назваў сваю партыю сам Ленін, выкарыстаўшы стомленасць пасля вайны, ашукалі пільнасць нацыянальна-рэвалюцыйных імкненняў народаў расейскае імперыі. Аслабіўшы сілу іхнага супраціву правакацыйнымі лёзунгамі накшталт «самавызначэнне аж да аддзялення», гэтыя балышавіцкія контрэвалюцыянеры пасля лютаўскай рэвалюцыі пачалі падбіваць адну за другой маладыя рэспублікі.

Усё, што сталася пазьней, ведама ня толькі народам Савецкага Саюзу, але й усяму вольнаму дэмакратычнаму свету: поўнае знішчэнне нацыянальных урадаў і пад ціскам брутальнай сілы прымушовае стварэнне сапраўднае турмы народаў — СССР, і будова на крыў і касцёх антынароднага ленінска-сталінскага сацыялізму.

Падбітыя й заваяваныя савецкім камунізмам народы Ўсходняе ЭУРОПЫ, недастаткова навучаныя горкай доляй шматнацыянальнага насельніцтва Савецкага Саюзу, ня зь першых дзён пайшлі на супраціў савецкаму камунізму. Аднак, навучаныя пазьней собскім дасьветчаньнем, яны пачалі супраціў. Прыкладам гэтага з'явіліся паўстаньні ў усходнім БЭРЛІНЕ, у ПАЗНАНІ, падзеі ў ПОЛЬШЧЫ й — нарэшце



— паўстаньне і нацыянальна-вызвольная кастрычніцкая рэвалюцыя ў свабодалюбнай ВУГОРШЧЫНЕ.

Вугорскія масы напэўна здабылі-б свабоду, каб ня было інтэрвенцыі з боку савецкай арміі.

Разбураныя савецкімі танкамі й гарматамі гарады ВУГОРШЧЫНЫ, тысячы трупаў закатаваных, расстрэленых — гэта найвялікшы помнік гневу й нянавісьці да камуністычнае тыраніі, гэта — найвялікшы помнік змаганьню за найвышэйшы ідэял чалавецтва, імя якому — свабода!

Вугорцы пераможаныя фізычна, але ня духова. Рэха вугорскай рэвалюцыі пракацілася па ўсім сьвеце і заклікае народы сьвету да рашучага змаганьня з сусьветнай небясьпекай — камунізмам!

Камуністычная маска савецкай міралюбнасьці, гуманізму й свабоды — сарваная. Перад нашымі вачыма выступіў аголены твар нізка-вераломнага й глыбока-рэакцыйнага савецка-бальшавіцкага камунізму.

Праўда, як і імкненьне да свабоды, — найвялікшая рухачая сіла народаў! Праўда — непераможная і няўміручая! Яна выходзіць сяньня з-пад жалобных сыцягоў разьбітай ВУГОРШЧЫНЫ і з асаблівай сілай напаўняе вялікім гнёвам сэрцы і вольных і паняволеных камунізмам народаў і абяцае сьвету свабоду.

10.11.56

Ул. Дудзіцкі

## ЗЬМЕСТ

1. Прадмова . . . . .	3
2. Да суродзічаў на Бацькаўшчыне . . . . .	5
3. пс: Кірунак сэрца . . . . .	7
4. Я. Менскі: Пясьняр змаганьня і хараства . . . . .	8
5. Я. Ліманаўскі: Ахвяра сталінскай тыраніі . . . . .	11
6. Ст. Станкевіч: Суд над бальшавіцкімі злачынствамі . . . . .	14
7. С. Сімановіч: Куды перасяляюць Беларусаў . . . . .	15
8. Б. Вербіч: Нядоля савецкага дзіцяці . . . . .	18
9. Р. Ш.: Беларусь і Ўкраіна ў Арганізацыі Аб'яднаных Нацыяў . . . . .	20
10. Язэп Паўстаніч і В. Васілевіч: Антыбальшавізм — наша нацыянальная традыцыя . . . . .	22
11. М. Караткевіч: Язэп Пушча . . . . .	25
12. М. Караткевіч: Як бальшавікі разбуралі сьвятыні ў Менску . . . . .	28
13. Я. Запруднік: Ратунак ад цаліны толькі на Бацькаўшчыне . . . . .	30
14. пс: Пасьля выбараў бязь зьменаў . . . . .	32
15. Б. Зязюля: Міжнародны жаночы дзень . . . . .	34
16. Я. Даўгінскі: Што такое зьлезная заслона . . . . .	36
17. М. Караткевіч: «Узвышша» . . . . .	38
18. Я. Запруднік: «На цябе, наша моладзь, надзея . . . . .	41
19. А. Галубіцкі: Ня могуць выкараніць «буржуазных нацыяналістых» . . . . .	42
20. Я. Запруднік: Бальшавікі і беларуская мова . . . . .	44
21. Я. Запруднік: Пад прыкрыцьцём цаліннае рамантыкі . . . . .	47
22. Я. Запруднік: Нястача працоўных рук і веснавая апатыя . . . . .	49
23. С. Сімановіч: Кукурузная гарачка . . . . .	50
24. С. Сімановіч: Чаму пустуюць асушаныя землі . . . . .	52
25. Я. Запруднік: Камуністычныя цемняры і народная асьвета . . . . .	54
26. Архіп Папліска: Рэвізор у калгасе (Гум. абразок) . . . . .	56
27. пс: «Ня чуваць голасу агітатара» . . . . .	59
28. Ст. Станкевіч: Першы бой эміграцыя выйграла . . . . .	61
29. Я. Запруднік: Што даў «кастрычнік» бел. народу . . . . .	63
30. Я. Запруднік: Праўда аб кастрычніцкім перавароце на Беларусі . . . . .	65
31. Архіп Папліска: Ня ў службу, а ў дружбу або сяброўская парада тав Хрушчову (Фэльетон) . . . . .	67
32. Ул. Цьвірка: Каб жыла Бацькаўшчына (Да 35-ай гадавіны Слуцкага Паўстаньня). Мантаж . . . . .	70



33. С. Сімановіч: «Перамогі» трыццацітысячнікаў у калгасах . . . . .	72
34. В. Васілевіч: Першы Ўсебеларускі Кангрэс . . . . .	74
35. Ул. Дудзіцкі: Тайніцы Сяляпянскага лесу . . . . .	76
36. пс: Шукаюць наіўных . . . . .	79
37. пс: Пашто даганяць . . . . .	81
38. К. Рамановіч: Усевалад Ігнатоўскі . . . . .	83
39. С. Сімановіч Крывадушная пастанова . . . . .	85
40. А. Галубіцкі: Няўдачы камуністых у Беларусі . . . . .	86
41. Я. Запруднік: «Не пакідайце мовы нашай беларускай, каб ня ўмерлі» . . . . .	88
42. Я. Запруднік: На шляху да незалежнасці . . . . .	90
43. Ул. Цьвірка: Ён прыдзе, гэты дзень (Літаратурна-мастацкі мантаж) . . . . .	91
44. Ул. Цьвірка: «Новое Время» хвалюецца . . . . .	93
45. пс: Прычыны абыякавасці . . . . .	95
46. Я. Запруднік: Савецкая гістарыяграфія пры новай «генэральнай лініі» . . . . .	97
47. Ст. Станкевіч: Беларуская літаратура ў вольным сьвеце . . . . .	99
48. С. Сімановіч: Наступ на калгаснікаў прадаўжаецца . . . . .	101
49. Ул. Дудзіцкі: Новая савецкая правакацыя . . . . .	103
50. Г. Няміга: Сумныя юбілеі . . . . .	105
51. Г. Няміга: Дваццацігодзьдзе «перадавое соцыялістычнае навукі ў БССР» . . . . .	107
52. пс: Казлоў аб дэмакратыі . . . . .	110
53. Ул. Дудзіцкі: Ні верыць ні спадзявацца . . . . .	111
54. Ул. Дудзіцкі: Лыжка мёду й бочка савец. дзёгцю . . . . .	114
55. пс: Трагедыя Беларусаў . . . . .	116
56. Ст. Станкевіч: Схвальшаваны Купала . . . . .	118
57. Я. Запруднік: Аб т. зв. балышавіцкай «дэцэнтралізацыі» . . . . .	121
58. А. Галубіцкі: Лікі й рэчаіснасьць . . . . .	123
59. пс: 15 год . . . . .	124
60. С. Сімановіч: Хвалышывыя клопаты . . . . .	126
61. Ул. Цьвірка: Злачынная практыка . . . . .	127
62. А. Галубіцкі: Невясёлая статыстыка . . . . .	129
63. Ст. Станкевіч: Няма розніцы між сталінізмам і ленінізмам . . . . .	131
64. К. Рамановіч: Вее вецер поўначы . . . . .	133
65. М. Сяднёў: Рэабілітацыя мёртвых . . . . .	135
66. а. Андрэй: Вера й Надзея ў Бога . . . . .	137
67. Ул. Цьвірка: Дзьве кастрычніцкія рэвалюцыі . . . . .	138
68. Ул. Дудзіцкі: Сіла праўды . . . . .	140